

CA20N
SK 40
-1995
Y56

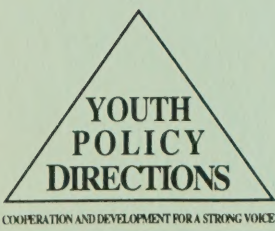
YPD

YOUTH POLICY DIRECTIONS

*ONTARIO COMMUNITY
DISCUSSIONS
REPORT # 2*

ACCESS & EQUITY

JUNE 1995





Presented to the
LIBRARY *of the*
UNIVERSITY OF TORONTO
by
John Stanley

Table of Contents

Letter from Youth Facilitator

Introduction

I. Experiences of Youth with Employment in Training Programs

II. Access to Youth Employment Training Programs

III. Dealing with Barriers to Youth Employment Training Programs

IV. Doing More with Less: The Impact of Youth Employment Training Programs

V. Conclusion

VI. Appendix

VII. Bibliography

VIII. Index

IX. Acknowledgements

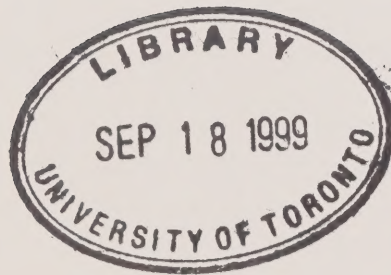
X. About the Author

XI. About the Project

XII. About the Youth Facilitator

"I appreciated the opportunity to interact with other youth in my community and found it exciting to be involved in a process that can bring about positive change. The youth I spoke with were very enthusiastic about the project and were glad to hear that someone was interested in what they had to say."

- YPD Youth Facilitator



1. The purpose of this document is to provide information to the public regarding the activities of the University of Toronto Library. The document is intended to be a general overview of the library's services and resources. It is not intended to be a detailed description of the library's operations. The document is intended to be a general overview of the library's services and resources. It is not intended to be a detailed description of the library's operations.

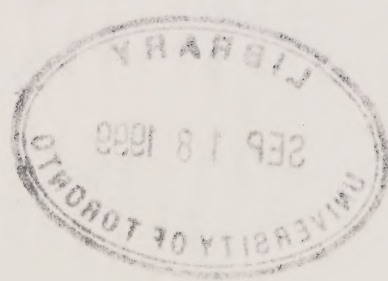


Table of Contents

Letter from Youth Facilitators

Introduction	1
I. Experiences of Youth with Employment/Training Programs	3
II. Access to Youth Employment/Training Programs	7
III. Dealing with Barriers to Youth Employment/Training Programs	8
IV. Doing More with Less: Increasing the Capacity of Youth Employment/Training Programs	11
V. Defining Eligibility for Youth Employment/Training Programs	14
VI. Addressing Equity Issues Related to Youth Employment/Training Programs	17
VII. Making Youth Employment/Training Programs More Responsive to Views of Youth	22
VIII. Impact of Societal Attitudes on Youth Employment/Training Programs	23
Conclusions	24
Appendices	25
I. Youth Policy Directions (YPD) Goals	27
II. Consultation Framework Utilized	27
III. Participating Agencies and Organizations Hosting Consultations	30
IV. Statistical Profile of Youth Participants	32
V. Summary Notes and Recommendations from May 1995 Wrap-up Conference	34

June 1995

LETTER FROM FACILITATORS

The Youth Policy Directions (YPD) Project received support from the Workplace Preparation and the Apprenticeship Branch of the Ontario Training and Adjustment Board (OTAB) to carry out this project. This is the second report YPD has prepared for OTAB. The commitment of OTAB to evaluate programs/services with our input sent an important message to all the youth who participated in our project. Thank you to Sante Mauti, Vice-President of Workplace Preparation, for helping us send that message and thanks to Craig Johnston for his on-going support, comments and enthusiasm for our work.

YPD would like to thank all the youth who took time to consult with us. We would also like to thank all the agencies and organizations that allowed us to access their youth clientele, and those who have supported us and given us vision along the way. Special thanks to OAYEC who administers the project and provides daily support in our endeavours.

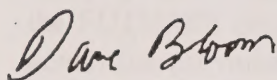
A lot of interest has been shown in the findings of our community discussions by youth and the general public. Throughout our discussions we received a warm reception from youth. They appreciated this kind of interaction and are looking forward to seeing results.

Our message to the Workplace Preparation & Apprentice Branches of OTAB who supported this work is; this kind of initiative is effective in making young people feel connected. It gives them an opportunity to impact on policy making process and work towards participating and understanding the decisions our representatives in government are faced with.

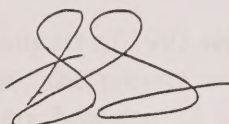
We look forward to the continued cooperation between youth, policy makers and community leaders, in the policy making process.

Sincerely,

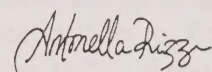
YOUTH POLICY DIRECTIONS PROJECT



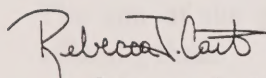
Dave Bloom
Thunder Bay



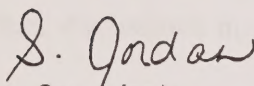
Jacqueline Fenton
Toronto



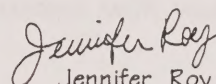
Antonella Rizzi
Mississauga



Rebecca Carter
Fort Frances



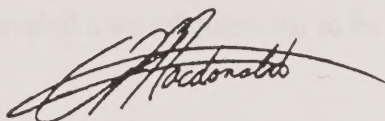
Sara Jordan
Kingston



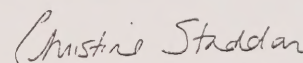
Jennifer Roy
Toronto



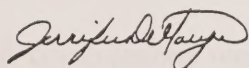
Chris Gormier
Toronto



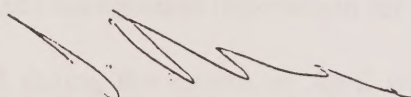
Chris Macdonald
Nipigon



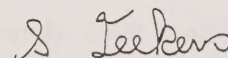
Christine Staddon
Sudbury



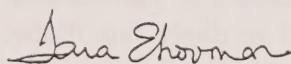
Jennifer DeMaeyer
Windsor



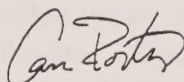
Jay Neuwirth
Toronto



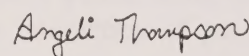
Steve Teekens
Collingwood



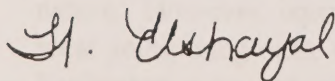
Tara Ehouman
Peterborough



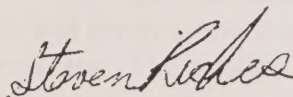
Cam Porter
Owen Sound



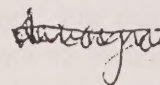
Angeli Thompson
Tillsonburg



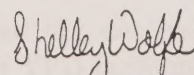
Hala Elshayal
Lindsay




Steve Riches
Toronto



Wairimu Wamugo
Toronto



Shelley Wolfe
Forest



Digitized by the Internet Archive
in 2022 with funding from
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761114707292>

INTRODUCTION

In 1992, a group of youth-serving organizations began meeting to discuss ways of encouraging youth in Ontario to become more active in the development of policies that affect their lives. The Youth Policy Directions (YPD) network evolved from these discussions.

It was felt that youth traditionally excluded from accessing existing participatory structures should be at the heart of the YPD model. The experience provided to those participating would also add to the participants' long term training and personal development. The project balances youth direction with organizational support.

The project commenced operation in August of 1993 with 18 facilitators hired across Ontario through the FUTURES program. In year two, the project was expanded to support up to 30 facilitators across the province. All facilitators are between 15 and 24 years old (up to 29 if disabled). The facilitators are hosted in community-based organizations including Youth Employment Counselling Centres, local Community Centres, youth organizations and the YMCA.

The aim of the project is to conduct discussions in a non-partisan fashion with youth on issues affecting them.

In order to prepare for the most recent consultations on Access and Equity, the Ontario Training Adjustment Board (OTAB) provided a set of questions to be used as a framework in discussions with the youth of Ontario.

The questions given by OTAB were pilot tested in Oakville and subsequently reworked into a more youth-friendly format. The YPD coordinating team quickly assembled a complete consultation package, YPD Facilitator Guide and background information for facilitators to use in their communities.

All consultations were held during the month of April with approximately 2000 youth becoming involved. Discussion groups ranged in size. Some groups were as intimate as 2 or 3 and some were of "classroom" size, 25 or 30 participants. To ensure inclusivity facilitators specifically targeted certain groups of youth in their communities. These groups included: single parents, homeless youth, new-comers to Canada, gay and lesbian youth, native youth, visible minority youth, differently-abled youth and youth in trouble with the law. Discussions emphasized the interaction of participants, sharing of ideas and opinions rather than strictly data collection.

Community discussions occurred in settings traditionally associated with outreach projects of this nature. However, equal attention was given to more non-traditional settings. For example libraries, local youth hang outs, coffee shops, etc. The sessions lasted anywhere from 45 minutes to 3 hours. Facilitators recorded information in a variety of ways. Most facilitators took notes of the discussion. Some participants filled out the Facilitator Guide providing detailed written responses.

When the consultations were completed, facilitators in each region took part in a conference call to discuss and affirm the specific findings from their region. Afterwards all the YPD facilitators had the opportunity to come together at the May 1995 OAYEC conference where the findings and recommendations were explored further from a provincial perspective. Representatives from OTAB and Human Resources Development Canada attended this joint session with youth and service deliverers.

To compile the information in this report Facilitators were asked to submit the following to the central coordinating team:

- a detailed summary of the findings and recommendations discussed in their communities
- all notes taken during each consultation
- all voluntary participant evaluation forms
- information of where each consultation was held, the average length of discussions and the number of youth they consulted with
- a list of findings and recommendations agreed upon by all Facilitators in each region
- the findings and recommendations agreed upon by all facilitators at the May provincial meeting

Compilation of this report information was done by Wairimu Wamugo and Chris Cormier. Steve Riches and Jay Neuwirth provided administrative assistance. The cover design was done by Siukina Lam. Szymon Konatowicz was among the many OAYEC staff providing support and assistance in completing the report. Wairimu, Chris, Steve and Jay are facilitators coordinating the project centrally.

I. EXPERIENCES OF YOUTH WITH EMPLOYMENT/TRAINING PROGRAMS

Questions Addressed in the Consultation

Which youth employment/training programs have you had experience with? What programs are you familiar with? What programs have you heard of? What programs have you participated in?

FOR YOUTH WITH VERY LITTLE OR NO EXPERIENCE WITH EMPLOYMENT/ TRAINING PROGRAMS

What programs/services could you use to help you find a job or to receive training for a certain skill?

FOR YOUTH WITH SOME EXPERIENCE WITH EMPLOYMENT/TRAINING PROGRAMS

How did you find out about these programs? What made you decide to use these programs? What information was important in deciding to use these programs? What did you think of these programs? How can these programs be improved to meet your needs?

Overall Findings

Familiarity with Programs

- Most youth participants said that the first time they heard about these programs was through word of mouth, usually from friends or relatives
- Youth from the in-school population were much less aware of available youth programs than other groups of youth; this group was more likely to have heard of School Workplace Apprenticeship and Co-op programs; for the most part, they were first introduced to these programs through their school guidance office or through some other school-related way
- Some youth mentioned hearing about these programs through local or community newspapers, the local Youth Employment Counselling Centre (YECC), posters, signs, pamphlets, community radio or through networking and volunteering
- Youth were most familiar with the FUTURES program; youth in the Northern, Eastern and Southwest regions had many positive experiences with the FUTURES program; youth in the Southwest and Central regions were also aware of JobsOntario and JobsOntario Youth (JOY). Youth in the Northern and Eastern parts of the province did not have access to JOY and had limited experience with JobsOntario.

Attraction of Programs

- Youth were drawn to participate in these programs because they were looking to:
 - earn an income
 - gain experience
 - learn or develop a skill
- Among the skills they hoped to develop were:
 - job search skills
 - interviewing techniques
 - resume preparation

Many youth in Eastern and Central regions also placed great importance on “life skills”, and felt these should be introduced beginning in primary school, and reinforced throughout the secondary and post-secondary school years

- The positive elements of these programs were:
 - learning a new skill
 - gaining work experience
 - adding to their resume (to improve future job prospects)
 - earning school credits while working

Areas for Improvement

- Programs should offer better pay (suggestions ranged from an additional \$2 to \$5 per hour over the full-time minimum wage)
- Placements need to be longer, to allow for more learning of the skills involved (including understanding the workplace) as well as to increase the chances of being hired
- Employers need to take a much more active role in training and supervising the participants; if employers were required to top-up the participant's wages, that might increase their sense of responsibility for the participant, improving the level of training being provided and increasing the likelihood that the participant will be hired when the placement ends
- Information about youth employment/training programs and services needs to be better publicised; this information is especially lacking within the school system
- The application process for these programs needs to be simplified and the waiting periods need to be shortened
- There needs to be a better fit between the participant's goals and the initial placement, and a more sensitive monitoring process (including confidential discussions between the youth worker and the participant) to ensure the training addresses the needs of the participant

Regional Perspectives

Northern Region

- Most youth used these programs for the usual reasons (income, experience, resume, skills), though many did not do much research before deciding (“sounded like a good idea”); some were looking to get a lighter sentence, others were sick of being on welfare
- Northern youth were most familiar with FUTURES and the services of their local YECC; some were also aware of the Environmental Youth Corps, School Workplace Apprenticeship, OSAP, Ontario Rangers Program and WOW; most in-school youth had not heard of these programs, though they were familiar with their CEC office
- In addition to resume preparation and job search skills, some youth were seeking computer skills; in-school youth sought career counselling and assistance in finding part-time work; specific interests included licencing courses for chain saw and heavy equipment operators, police training, and commercial fishing and trapping
- Even though French language instruction is available throughout high-school, youth felt that more intensive instruction in French, as well as native languages, would improve their opportunities for employment
- Most youth had a positive experience with these programs, including finding reason to go back to school
- The major problems cited were long waiting lists and a difficult application process; eligibility requirements were seen to be too rigid (some thought low grades were a pre-requisite, while others believed parental income was a factor); several mentioned the lack of a proper piece of identification as an obstacle; generally, not enough information was available, or was learned too late

Eastern Region

- Other programs known to youth in the Eastern region were Summer Experience, Ontario Rangers, Student Venture, Quebec Student Exchange and EYC
- The major barrier to these programs were their eligibility requirements; other obstacles cited were lack of transportation and a low regard for the actual needs of youth
- While the programs received a very positive rating, youth felt there needed to be more services delivered in rural communities (perhaps through satellite offices), more information about the various programs and services available (especially in schools) and more job listings; in addition, something should be done to address the negative stereotypes some employers hold concerning youth; a few participants felt that the life skills portion of these programs was not of much use

Southwest Region

- Programs familiar to youth in the Southwest Region were SEED and Environment Youth Corps; somewhat less known were Co-op and Apprenticeship programs, JOY and WOW
- Youth in the Southwest, as elsewhere, were motivated to pursue these programs by desire for income, experience, experience to add to their resume, and skills development; specific skills sought included computer skills, personal and life skills, communication skills, job searching techniques; youth were also looking for services to help them obtain employment
- Long waiting lists, a complex application process and strict eligibility requirements were frequent complaints; the lack of transportation was cited in rural areas; some youth expressed concern that some participants managed to take advantage of the same program year after year
- Suggestions for improvement included advertising these programs more broadly; programs should be offered year-round, and not just as summer employment; placements should be longer and pay more than the minimum wage; eligibility requirements should be more flexible and more sensitive to the individual's needs; waiting periods should be shortened, the application process should be simplified, and youth doing volunteer work should be given priority on waiting lists

Central Region

- Youth in the Central Region had also heard of Student Exchange, Student Venture, Career Exploration, Mentoring Program, Serve Canada, Metro Youth Core, Environment Youth Corps and Kensington Youth TES
- Youth became aware of these programs through career information sessions at community centres, job finding clubs and ESL classes; one person cited the computerized job board at a CEC
- Central Region youth were drawn to these programs as a way to network and meet people, as well as a way to get off social assistance
- Youth find these programs useful for networking, as a source of income, as a way to build self-confidence; as well, they get enjoyment from working
- The major problem was the complexity of the application process; some felt they were doing more work than they were getting paid for
- Suggestions for improvement included: allowing participants to work overtime, to work flexible hours, to receive school credits for work; ensuring there are very clear job descriptions; reimbursement of transportation costs; more counselling during the course of the program; less stringent eligibility requirements

II. ACCESS TO YOUTH EMPLOYMENT/TRAINING PROGRAMS

Questions Addressed in the Consultation

Where should these programs be offered? How should information about these programs be delivered to youth?

Findings

Principles

- A variety of approaches should be used to deliver the relevant information, with more aggressive targeting
- Careful consideration needs to be given to literacy and language issues
- Youth should be intimately involved in generating the different methods of delivering the information, to ensure it will be appropriate and effective
- While more advertising may create further strain on programs already in great demand, youth felt that it is important to be made aware of all the options open to them
- No one should have to travel far to use these programs or services; youth felt that great distances were responsible not only for fewer youth applying for programs, but also for a lack of knowledge about these programs

Specific Suggestions

- Youth were very comfortable having these programs and services delivered through YECCs and other community-based organizations; they wished to see more YECCs created and more satellite offices opened in rural areas; youth in the Southwest and Northern Regions felt these programs should be offered on reserves to native youth
- Youth also felt that greater use should be made of schools, with more career information sessions and the provision of employment and labour market information through the school curriculum; having offices delivering these programs on-site in schools may actually encourage some youth who have dropped out of school to consider re-entering, while at the same time being available to those youth who are seriously thinking of dropping out

- There needs to be much more advertising of available programs and services, through
 - posters
 - flyers
 - pamphlets
 - an employment newsletter
 - ads on television and radio
 - newspaper and public transit ads
 - telephone information hotlines
 - cable television notices
 - the Internet
- More use should be made of targeting different locations to reach youth, including
 - YECCs, community centres and drop-in centres
 - schools (high schools, colleges and universities)
 - malls and shopping centres
 - libraries
 - Canada Employment Centres
 - social assistance offices
 - local businesses
- Consideration should be given to creating "one stop shopping" places for youth programs, that is, that there need be only one place to go to in a community to get information about programs and services for youth
- More use should be made of youth peers as a way of getting information around; many suggest that YPD facilitators or other groups modelled on the YPD could be used to distribute information

III. DEALING WITH BARRIERS TO YOUTH EMPLOYMENT/TRAINING PROGRAMS

Questions Addressed in the Consultation

How can government employment training programs assist youth to overcome:

- transportation barriers,
- housing barriers,
- income barriers,
- childcare barriers, and
- other barriers?

General Findings

- Participants in the Northern, Southwestern and Eastern Regions identified transportation as the primary barrier, especially in rural communities, and felt that assistance should be made available to youth in employment training programs
- Youth in the Central Region focused their primary concern on the need for clean, safe and affordable housing
- Both male and female participants in every region recognized the need for childcare assistance for young mothers and parents (concern was raised that assistance not be limited to single parents, but to those in need generally)

Specific Suggestions

Overcoming Transportation Barriers

- Organizations delivering employment training programs initiate or facilitate community car-pooling for youth participants
- Provide reimbursement for transportation costs, or provide transit tickets or passes
- Arrange discounts with suppliers (transit, taxi or gasoline service stations)
- Solicit donations of transit or taxi services
- Undo the graduated driver's licence system
- Seek lower auto insurance fees for youth

Overcoming Housing Barriers

- Need more subsidized or rent-geared-to-income housing for youth
- Offer incentives for landlords to provide special youth rates
- Require that a certain portion of housing within designated areas be set aside for youth at an affordable rent
- Increase minimum wage so youth can earn more to pay for suitable housing

Overcoming Childcare Barriers

- Offer childcare through centres providing employment and training programs and services
- Create community childcare centres staffed by FUTURES participants, offering childcare to the community as well as to youth program participants
- Create cooperative childcare networks among youth participants, alternating childcare responsibilities between participants
- Set aside a number of subsidized childcare places for youth on employment/training programs

Overcoming Income Barriers

- Offer low-cost loans for certain start-up living expenses (first and last month's rent; car purchases in rural areas; driving lessons; car insurance; work clothes)
- Target the support: provide food vouchers; deduct payments for housing and other essentials directly from the participant's program wage
- Address obstacles faced by youth seeking social assistance

Regional Perspectives

Northern Region

- Transportation is a major barrier; youth proposed loan programs for buying a car, community car-pooling, discounts or vouchers for bus tickets or gasoline purchases
- Childcare is especially lacking in smaller communities
- For many expenses, youth advocated loans, with automatic deductions from their wage cheques

Eastern Region

- Transportation barriers could be reduced by greater decentralization of delivery of programs and services, car-pooling, expanding public transit, and eliminating the graduated driver's licence program
- Youth counsellors should take a more active role in helping youth find accommodation, including accompanying youth when they go house-hunting

Southwest Region

- Build dormitories for youth enrolled in employment and training programs, and include childcare attached to the dormitories
- Most of the other suggestions echoed those from the North and Eastern regions

Central Region

- Issue bus tickets or bus passes to assist with transportation costs; alternatively, provide higher wages
- Housing supply is a real problem; need for more co-op housing, more rent-geared-to-income, reduction of waiting lists for subsidized housing; however, many youth share accommodation or are still living at home; some felt that young mothers should be given priority in relation to housing
- Young mothers and parents should not lose medical and dental benefits even when they work full-time

IV. DOING MORE WITH LESS: INCREASING THE CAPACITY OF YOUTH EMPLOYMENT/TRAINING PROGRAMS

Questions Addressed in the Consultation

Everyone would like to see funding for youth employment and training programs increased and the services expanded, but in light of the tough economic times we face, how can we improve these programs and still maintain a reasonable budget?

Are there creative ways of doing more without increasing costs?

General Caution

- Youth were reluctant to prioritize their needs or to make choices between competing options (such as increasing program wages versus extending the length of the programs) because they were concerned (indeed, mistrustful) about how policy makers might use such information

- As well, given the difficult economic climate and the numerous challenges which youth face, the vast majority of youth felt funding for youth programs should not be cut back, and that there is tremendous need to increase such funding

Suggestions for Increasing the Capacity of Employment/Training Programs

Fund Raising

- Youth suggested that participants in employment and training programs should themselves undertake community fund raising, as a way to supplement funding for these programs; youth could be trained for such activities, and the costs of administration could be paid for out of funds raised

Volunteer Resources

- Encourage various community partners to volunteer time and/or resources to improve the programs or to assist in overcoming barriers to youth participation, for example, by providing transportation services or childcare

Seek More Commitment From Employers

- Encourage some contribution from employers to the wage bill, either to increase the wage paid, or to extend the length of the programs (youth were opposed to making this mandatory, for fear of losing some employer participation)
- To increase sense of employer commitment, have employers pay participant's wages and be reimbursed at the completion of the placement; this may increase likelihood of participants being hired and of receiving quality training
- Charge an enrollment or ser fee for employers (perhaps reimbursed upon completion of placement)
- To ensure quality training is provided:
 - match length of program to level of training required to learn the relevant skills
 - lengthen placement term for employers who have hired youth from previous placements
 - determine placement term for employers on the basis of willingness to, or past experience of hiring youth participant
 - distinguish which employers may or may not be willing or able to hire a youth participant, so that youth have better indication of what they can expect at the end of their placement

Review Administrative Overhead of These Programs

- Youth wanted to ensure that the administrative costs of these programs were appropriate, and that programs, services and activities were allocated and coordinated in a cost-effective manner
- Some youth in the Southwestern and Eastern Regions questioned whether government salaries were too high and whether there were economies which could be realized on this front
- Other youth felt that these programs were such an important and positive experience for them that they were unwilling to see them tampered with in a way which could limit the participation of others

Regional Views

Northern Region

- Youth in the North felt more revenue should be raised for youth programs by increasing taxes for large corporations and high income earners, or by opening a casino in the North
- Other suggestions related to costs included lowering the administrative costs of the programs, or by having the community centres offering services to the general public for a fee, but exempting youth
- Require employers to pay half of the youth wage costs (with some recommending the wage be reimbursed at the end of the placement); have employers pay some part of the wage, related to the level of work the youth participant is doing
- Use youth participants to provide childcare services for other youth enrolled in employment/training programs

Eastern Region

- Encourage bartering and trading networks among youth
- Promote community fund raising, attract volunteers, provide childcare using FUTURES participants, encourage past participants to donate time and resources
- Reduce abuse of programs by better screening of employer and youth participants

Southwest Region

- Many youth felt it was impossible to offer appropriate services and reduce the cost
- Some youth mentioned attracting volunteers for youth services (such as childcare), community fund raising, reviewing salaries of government employees and politicians, reviewing the administrative costs of these programs, cutting social assistance, or allowing, for youth who wished, the option of participating in these programs without receiving a wage

Central Region

- Require employers to pay some portion of the wage of youth; create separate categories of employers, those likely or willing to hire, or to supplement the wage, and those who cannot or would not, and create separate programs for each category, with different incentives or benefits
- Match the length of the program to the training required
- Reduce the ability of youth participants to engage in repeated use of these programs
- To find more funding, review the salaries of government employees
- Allow youth seeking experience to volunteer for their placement, receiving an appropriate training certificate after they complete their placement

V. DEFINING ELIGIBILITY FOR YOUTH EMPLOYMENT/ TRAINING PROGRAMS

Questions Addressed in the Consultation

Is income assistance essential to all youth participants on employment and training programs?

Is it important to offer assistance for transportation, housing and daycare to all youth participants?

Are some groups in need of this assistance more than others?

How should eligibility for assistance for housing, transportation and daycare be determined?

Who should be involved in determining eligibility requirements for these programs?

General Caution

- Youth felt that eligibility requirements for these programs were already far too rigid, involving lengthy application processes and intrusive questioning; this contributed to a negative stigma being attached to users of social assistance or of youth employment and training programs and services; as a result, youth were very reluctant to make recommendations which could result in limiting eligibility for programs, services or any forms of assistance; youth were mistrustful of how their recommendations would be used by policy decision-makers
- The YPD Facilitators were similarly reluctant to discuss eligibility criteria and targeted groups because of the reluctance and difficulty among youth in discussing these issues

An Allocations Exercise

In an attempt to use the input gathered to guide allocations, Youth Facilitators attending the wrap-up conference in May 1995 were asked to allocate \$1 million to programs that are designed to assist groups of youth to overcome the barriers to employment they face. The facilitators recommended monies be allocated in a descending proportion to;

1. social assistance recipients/unemployed youth
2. single parents
3. native youth
street youth
4. differently-abled youth
rural youth
refugee/newcomer youth
visible minorities
5. youth in conflict with the law
6. all youth
7. gender specific programs

Youth provided rationalization (criteria) for this order based on; their perception of who could get employment without assistance, available family support and their perception of the existing allocations imbalance.

Views on Eligibility Criteria

- Even when discussing eligibility criteria, youth tended to cast a fairly wide net, describing eligibility as:
 - “everyone who is in need”
 - “those who are most in need”
 - “everyone should be eligible”
 - “should be determined on a case-by-case basis”

Many youth were comfortable with youth employment counsellors making the determination regarding eligibility, having regard to their personal resources, living expenses and financial history

- Youth, when pressed, were prepared to identify certain categories of youth who more likely to be disadvantaged or more in need of these programs; without prioritizing, these categories included:
 - native youth
 - unemployed youth
 - refugee youth
 - youth in-school
 - female youth
 - gay and lesbian youth
 - youth out of school
 - youth in rural communities
 - differently-abled youth
 - homeless and street youth
 - young mothers and parents
 - visible minority youth
 - youth in receipt of social assistance
 - newcomer youth to Canada
 - youth who have been in trouble with the law
 - youth who are not living with their parents
 - youth who are not living with any relatives
 - youth up to the age of 24 years
 - everyone under the age of 30 years
 - youth above 13 or 15 years of age
 - youth with little or no employment experience
 - youth who are under-employed or only working part-time
- Half of the YPD Facilitators felt that age requirements for youth programs should be increased beyond 24 years of age, and three Facilitators felt youth under 15 years of age should also be included. The issue of age requirement did not arise in all discussions.

Regional Perspectives

Northern Region

- Youth felt that employment and training programs should be open to everyone; when pressed, youth identified the following as priority groups:
 - students living on their own
 - youth working part-time looking for full-time work
 - should be determined on an individual basis
- Eligibility policy should be determined by a combination of youth and youth counsellors; some suggested adding adults who have had substantial experience as participants with these programs

Eastern Region

- Youth felt the age requirements should be widened, to include youth under 16 and over 24 years of age (up to 29); other groups identified included native youth, visible minorities, youth in school, youth out of school, women, youth not living with parents or relatives, unemployed youth, differently abled youth; others felt all youth should be included
- The determination of eligibility should be through a community consultation/discussion, with reliance on employment counsellors; less reliance should be placed on government officials and on school officials in addressing eligibility criteria
- Some youth felt that youth with a high level of income should not be eligible for these employment and training programs

Southwest Region

- Youth felt these programs should be open to all youth; priority groups were unemployed youth and youth with lower levels of education; otherwise, determinations should be on a “case-by-case” basis

Central Region

- For youth in the Central Region, the most important priority group for eligibility for these programs was social assistance recipients; other groups mentioned were youth up to the age of 24 years, disabled youth, teen mothers, and newcomers
- Youth felt employment counsellors should determine which youth are “most in need”, which should not be based simply on financial need
- Processes to determine eligibility should be especially sensitive to literacy and language barriers of potential participants

Eligibility for Income Support by Region

Northern Region

- Eligibility for income support should be determined on a case-by-case basis, taking into consideration income level, travel expenses, living expenses and the background of each applicant

Eastern Region

- Youth in the Eastern region felt that income assistance should not be available to all youth on these programs, but should be open to those most in need, as determined by program counselors, with priority being given to low income youth and young mothers and parents; others mentioned were disabled youth, newcomers, visible minorities, women and youth not living with parents or relatives; determination should be on a case-by-case basis, having regard for income levels, living expenses and the background of each individual

Southwest Region

- Income assistance should be available to all youth, with priority going to young mothers and parents
- A few youth felt that assistance should not be offered to youth participants who are guaranteed a job at the end of their placement

Central Region

- Income assistance is not essential for all youth, but it is essential for those on social assistance or who are working and receiving social assistance; other priority groups were single mothers, street youth, women and newcomers; other groups mentioned were native youth, visible minorities, youth who have suffered abuse, youth working on minimum wage and students, while some mentioned all youth

VI. ADDRESSING EQUITY ISSUES RELATED TO YOUTH EMPLOYMENT/TRAINING PROGRAMS

Questions Addressed in the Consultation

In addition to the broader discussion of eligibility for youth employment and training services, youth were asked to consider specific policies for different groups among the youth population who may be in need of attention.

What does equity mean to you? Define equity. Are there some groups of the population who face more barriers than others? What barriers do each of these groups face? Which of these barriers are most effectively addressed by programs and services? And which are addressed least? What barriers are specific just to youth? What can be done to help youth overcome these barriers?

Broad Findings

- Youth defined equity using words such as fairness, equal rights, a fair chance, equal opportunities, equal pay; some expressed it as accessing employment that one would not normally get in the usual course of events; at the same time, there was some confusion around equity, discrimination and the employment equity program
- The groups most frequently mentioned for equity treatment were visible minorities, young mothers and parents, differently-abled youth and native youth; youth felt that native youth and persons with disabilities were particularly inadequately addressed by current programs
- In general, youth felt that members of visible minorities and native youth faced racism from employers, their peers and society as a whole; similarly, persons with disabilities faced physical barriers and additional barriers; young mothers and parents suffered from negative stereotyping, the reluctance of employers to hire women who have children or who are pregnant, and from having to pay for high childcare costs; because of the need to make childcare arrangements, young mothers/parents appreciated flexible work hours (a few groups in the Southwest and Northern Regions felt that these barriers were being adequately addressed in their communities)
- Participants in a consultation with gay and lesbian youth cited incidents of homophobia among employers and others in the community; while they felt tolerated, they did not feel accepted
- Most of the YPD Facilitators recognized a need to focus economic and social resources toward certain groups when developing employment training programs, as such groups would otherwise face serious difficulties; in terms of balancing government resources, YPD Facilitators felt that funding had not been sufficiently balanced, comparing funding for most equity groups and that directed toward francophones and women

Youth as an Equity Group

- Many participants across the province and all the YPD facilitators agreed that youth should be defined as an equity group, as they face many of the same difficulties as recognized equity groups, as well as a number of barriers specific to youth; among commonly-cited barriers experienced by youth are:
 - ageism
 - poor self-esteem
 - barriers to housing
 - lack of education
 - lack of career goals
 - lack of employable skills
 - lack of employment experience
 - offered low-paying or part-time work
 - discrimination due to appearance
 - transportation barriers
 - lack of life experience
 - usually last to be hired and first to be fired

- Youth proposed a number of recommendations to help overcome these barriers, including:
 - putting more money into youth programs
 - promoting a positive image of youth through the media to society
 - advertising available youth programs more effectively, as less cost
 - increasing the amount of money available through the Ontario Student Assistance Program (OSAP)
 - lowering tuition costs
 - offering incentives to community volunteers
 - raising minimum wage
 - having employers using youth programs contribute resources to the program or pay part of the participants' wages
 - creating more projects which bring youth together with other community partners
 - encouraging businesses to offer special youth rates for items such as clothing, housing, transportation
 - integrating employment-related information into the school curriculum
 - providing incentives to hire youth

Regional Views

Northern Region

- For youth in the North, equity meant equal rights, fair treatment, getting a job because you are qualified to do it
- As far as participants in the North were concerned, all youth faced substantial barriers; asked to name specific groups, visible minorities and gay and lesbian youth were cited
- The major barriers which youth experienced were:
 - ageism
 - lack of education
 - lack of experience
 - lack of transportation
 - access only to low level jobs
 - drug and alcohol abuse
 - discrimination due to appearance
 - negative stereotypes, especially among employers
- Suggestions for overcoming these barriers included:
 - gaining experience through work (cited as the most effective)
 - more training opportunities through increased funding of current programs
 - more co-op programs
 - counselling, life skills, job search skills
 - incentives for youth to stay in school
 - incentives for employers to hire youth
 - incentives for volunteers to assist youth
 - lowering the retirement age, to create more job openings
 - making youth employment and training programs more accessible

- improving access to alternative and new forms of employment
- reducing the salaries of politicians

Eastern Region

- In the East, youth defined equity as equal opportunities, equal chances, equal pay for equal work, equality between all types of people
- Among groups which may face more barriers than others were young mothers and parents, visible minorities and native people
- The major barriers identified were:
 - ageism
 - lack of experience
 - lack of training
 - negative stereotypes
 - not enough support systems
 - housing difficulties
 - lack of job opportunities
 - being restricted to low level jobs
 - transportation difficulties
 - cost of childcare
 - eligibility requirements for programs too rigid
- Solutions to overcoming these barriers included:
 - creating more jobs
 - broadening program decision-making beyond government officials
 - consulting with youth (as is currently being done)
 - making eligibility more flexible
 - lowering the cost of tuition
 - promoting more understanding among employers and adults generally regarding youth
 - providing assistance with transportation expenses

Southwest Region

- For youth in the Southwest, equity meant equal opportunities, equal pay, a chance for employment and not to be discriminated against
- Among groups facing more barriers than others in society, participants mentioned youth in general, visible minorities, young mothers, differently-abled youth and white males
- The significant barriers which youth face include:
 - transportation difficulties in rural areas
 - long waiting lists and complex application processes for youth programs
 - costs of childcare (although some felt the needs of young mothers and parents were being satisfactorily addressed)
 - lack of job search skills

- lack of education, experience and training
- lack of housing
- lack of life experience
- ageism
- discrimination due to appearance
- Suggestions for overcoming these barriers included:
 - more advertising of youth programs
 - more programs and more funding for existing programs
 - lowering tuition costs and reinstating educational grants
 - promotion of greater understanding among employers and adults of youth
 - more programs to encourage youth to stay in school
 - charging employers a fee to take advantage of youth programs
 - flexible hours for program delivery

Central Region

- Youth in the Central region defined equity as fairness and accessing jobs normally not available because of discrimination
- Youth felt that newcomers and refugees faced more barriers than other groups in society (especially due to difficulties with work permits, proper identification, lack of Canadian experience, language barriers, discrimination due to religion or culture, or lack of family support), and to a lesser extent, street youth
- The barriers most common to youth were:
 - ageism
 - negative stereotypes
 - low self-esteem
 - lack of career goals
 - inability to identify their real skills
 - lack of experience
 - poor job search skills
 - lack of education and training
 - discrimination due to appearance
 - assumptions that newcomers lack experience
 - lack of jobs
- Suggestions for overcoming these barriers were:
 - encouraging more partnerships between employers and YECCs
 - more co-op programs
 - incorporation of information about labour market trends into school guidance, curriculum and programs
 - raising minimum wage
 - more ESL programs
 - continuing employment equity
 - creating more employment and training programs

- providing more funding for these programs
- providing one employment counsellor for every two guidance counsellors in schools
- allowing volunteers to use programs and certifying them for the experience gained
- increasing OSAP loans
- allowing for income contingent loans for students
- guaranteeing a training or apprenticeship placement for every youth (as in the German model)
- offering employers incentives to hire women in non-traditional trades
- offering employers incentives to hire youth
- more school-employer linkages

VII. MAKING YOUTH EMPLOYMENT/TRAINING PROGRAMS MORE RESPONSIVE TO VIEWS OF YOUTH

Questions Addressed in the Consultation

This topic was not an issue or question which was originally part of the consultation, but arose as a result of discussions arising from other questions, especially relating to eligibility for programs and who should make eligibility determinations.

General Views

- On many questions relating to employment and training programs, youth felt more effort should be made to incorporate the views of youth; many participants suggested creating youth community advisory councils which could provide the youth perspective on many of these issues
- Most agreed that these councils should be made up of at least 50% youth; other participants could include representatives from the local business community, youth service providers, front-line youth counsellors and adults who had participated in these programs; as well, these councils should reflect the diversity found in the respective communities
- Some youth felt that specific input into policy decisions should be sought from unemployed youth and youth on social assistance
- YPD Facilitators recommended that youth should be treated as an equal partner and be given a seat on the Ontario Training and Adjustment Board (OTAB) and on OTAB local boards

VIII. IMPACT OF SOCIETAL ATTITUDES ON YOUTH EMPLOYMENT/TRAINING PROGRAMS

Questions Addressed in the Consultation

What issues in society create additional barriers to youth employment and training opportunities? What can government programs do to assist youth to overcome these barriers? How can youth employment and training providers work with others in the community to assist youth to deal with these obstacles?

Youth Views

- Participants felt that young people are often portrayed in a negative way, among adults, among employers and society at large; youth supported opportunities where young people could communicate a more positive image of themselves to others
- Many youth saw projects such as Youth Policy Directions as a way for youth to get involved in constructive dialogue and interaction among themselves, and between youth and their community and their governments; more consultation of youth; many youth also felt that youth community advisory councils could be a vehicle for youth, business, service providers and governments to communicate constructively and to work cooperatively to address local issues (many felt there was a lack of “togetherness” in their community); more communication between YECCs, schools and businesses
- Some youth were attracted to the idea of some sort of promotion sponsored by the government which could portray a positive image of youth through the media to society; this might help overcome some of the negative attitudes which act as a barrier to youth
- More effort needs to be made to make the various youth employment and training programs known, so that youth can upgrade their skills, get work experience and get the sort of assistance which will help them overcome the broader societal barriers which they face; the programs need to be expanded and their advertising made more effective; as well, there should be more information sessions in schools alerting youth to their options; one-stop shopping for information about youth programs and services would also help get the information around more efficiently, with an emphasis on a more holistic approach to addressing each individual’s needs

Conclusions

Even though there was no shortage of suggestions on how programs could be improved, for the most part the youth we spoke to conveyed a positive experience with training and employment programs/services. The need for more accurate information about the programs that are available was discussed in detail.

Perhaps, because of a strong bond with their youth employment counsellor, many of the youth we talked to saw their Youth Employment Counselling Centre (YECC) as an effective source of information, an effective network to advocate on their behalf, and in many cases, the only organization offering opportunities to become involved in their community and to fulfil their goals. They were pleased with the efforts being made to further develop their participation in the decision making process. However, most of these discussions focused on one basic principle, youth need to be intimately involved in all levels of the decision making process. They were often surprised to hear about the Youth Policy Directions project and the continued support from the Ontario Training and Adjustment Board (OTAB). Many youth we spoke to reminded us that this, in itself, is not enough. Youth need to be involved in the decisions made concerning all aspects of their community.

After going through this process and discussions, YPD Facilitators expressed disappointment when reminded of the seemingly contradictory practices that OTAB has projected in regards to youth involvement. While supporting avenues for discussion and input, the commitment did not extend to integration into daily practices and operational structure.

Suggestions for positive interaction between youth and other partners in the community were numerous. The most common was the call for local youth community advisory councils involving youth and organizational support from others in the community. Some caution existed in communities where such attempts had evolved to become "parts of government" staffed by municipal employees and less likely to attract a wide spectrum of youth participation.

There was often a high level of reluctance or scepticism about how their opinions would be used in developing youth policies or how their suggestions could change some of the "facts" of everyday life (like racism, prejudice, and a poor economy). Above all, they appreciated the effort to include their thoughts and feedback.

Appendices

I. Youth Policy Directions (YPD) Goals

II. Consultation Framework Utilized

III. Participating Agencies and Organizations Hosting Consultations

IV. Statistical Profile of Youth Participants

V. Summary Notes and Recommendations from May 1995 Wrap-up Conference

I. Youth Policy Directions Goals

- To encourage young people to become involved in the process of decision making that affect them.
- To share ideas on current youth policies, youth issues, youth organizations, and youth service networks.
- To offer advice to government and non-government bodies who create/deliver youth programs, and services. (i.e. employment, training, education, etc.)

II. Consultation Framework Utilized

A. DETERMINING THE NEED OF YOUTH

EXPERIENCES

- Which youth employment/training programs have you had experience with? What programs are you familiar with? What programs have you heard of? What programs have you participated in?

QUESTIONS FOR YOUTH WITH:

VERY LITTLE OR NO EXPERIENCE WITH EMPLOYMENT/TRAINING PROGRAMS

- What programs/services could you use to help you find a job, or to receive training for a certain skill?
- What difficulties have you encountered trying to access these services?

SOME EXPERIENCE WITH EMPLOYMENT/TRAINING PROGRAMS

- How did you find out about these programs?
- What made you decide to use these programs?
- What information was important in deciding to use these programs?
- What did you think of these programs? How can these programs be improved to meet your needs?

ACCESS

- Where should these programs be offered?
- How should information about these programs be delivered to youth?

EQUITY

- Who should be eligible for these programs?
- Who should be involved in determining eligibility requirements for these programs?
- How should this be done?

BARRIERS

- How can government employment/training programs assist youth to overcome: transportation barriers? housing barriers? barriers to daycare? difficulties with income support and/or other barriers?

ELIGIBILITY

Is it important to offer assistance for transportation, housing and daycare to all youth participants?

- Are some groups in need of this assistance more than others?
- How should eligibility for assistance for housing, transportation, and daycare be determined?

B. CAPACITY

CAPACITY

QUESTIONS FOR YOUTH WITH:

VERY LITTLE OR NO EXPERIENCE WITH EMPLOYMENT/TRAINING PROGRAMS

- How can we make these programs offer all this assistance and maintain a reasonable budget?

SOME EXPERIENCE WITH EMPLOYMENT/TRAINING PROGRAMS

- Everyone would like to see the funding for youth employment/training increased, and the services expanded further, but understanding the tough economic times we face, how can we improve these programs without it costing more?
- Are there creative ways of doing more without increasing costs?

INCOME SUPPORT

- Is income assistance essential to all youth participants on employment/training programs?

C. PARTICIPATION OF EQUITY GROUPS

EQUITY GROUPS

- What does equity mean to you? Define equity.
- Are there some groups of the population that face more barriers than others? What barriers do each of these groups face?
- Which of these barriers are most effectively addressed by programs and services? And which are addressed least?

YOUTH PARTICIPATION

- What barriers are specific just to youth?
- What can be done to help youth overcome these barriers?

SOCIETAL ISSUES

- What issues in society create additional barriers to youth employment and training opportunities?
- What can government programs do to assist youth to overcome these barriers?
- How can youth employment and training providers work with others in the community to assist youth to deal with these obstacles?

D. OTHER COMMENTS

III. Participating Agencies and Organizations Hosting Consultations

Associated Youth Services of Peel, Peel
Barrie Native Friendship Centre, Barrie
Cambrian College/Futures, Sudbury
Children's Aid Society of Sudbury and Manitoulin, Sudbury
Collingwood Alternative School, Collingwood
Confederation College, Thunder Bay
Crestwood Secondary School, Peterborough
Culture Link, Toronto
Delhi Secondary School, Delhi
The District Youth Health Council, Peterborough
Eagles Rock Community Home, Sarnia
Family "Y" Community and Employment Services, Owen Sound
Forest Library, Forest
Fort Frances High School, Fort Frances
Fort Frances YES, Fort Frances
Georgian College, Barrie
Ivik Correctional Home, Fort Frances
J.O.Y. Employment Centre, Toronto
Kettle and Stony Point Y.E.S., Forest
Kingston - KEYS, Kingston
Lambton College, Sarnia
Mennonite Help Centre, Fairground
Mississauga Central Library, Mississauga
The Native Friendship Centre, Peterborough
Nipigon YECC, Nipigon
Norwich District High School, Norwich
Ontario Association of Youth Employment Centres (OAYEC)
Our Place Peel, Mississauga
The Peterborough E.P.Y.C. Centre, Peterborough
Rainy River High School, Rainy River
Region Multicultural Youth Council, Thunder Bay
St. Clair College, Windsor
St. Martin's High School, Mississauga
St. Peter's Alternative School, Peterborough
St. Peter's Secondary School, Peterborough
Sir Sanford Fleming College, Lindsay
Sir Sanford Fleming College, Peterborough
S.T.R.I.V.E., Peterborough
The Student School, Toronto
Sudbury YES, Sudbury
Thunder Bay YES, Thunder Bay
TRACKS YES, Collingwood

Tri-County Career Services, Tillsonburg
Valley Heights Secondary School, Langton
Victoria County Career Services inc., Lindsay
Windsor YECC, Toronto
Woodgreen YECC, Toronto
Y.E.S., Toronto
YMCA House, Toronto
YMCA North Halton/Oakville YES, Oakville
YMCA Peel Achievers Program, Mississauga
YMCA Youth Employment Services, Mississauga
YMCA Youth Substance Abuse Program, Toronto
Youth Employment Assistance HQ, Brockville
Youth Transitions Jeunese, Sudbury

IV. Statistical Profile of Youth Participants

This statistical data was obtained on a voluntary and anonymous basis from youth participants through written surveys, distributed at the end of each Access and Equity consultation. In some cases statistical data collection was not appropriate or relevant. Three of the four regions agreed to participate in these statistical evaluation and the data provided here is not based on 100% of consultation participants.

SOUTHWEST REGION

AGE

59.3%	18 to 21 years of age
28.9%	15 to 17 years of age
8.4%	22 to 25 years of age
3.4%	under 15 years of age

SEX

61%	male
39%	female

EDUCATIONAL STATUS

61%	in school
22%	out of school
17%	no answer

OCCUPATIONAL STATUS

42.4%	employed
42.4%	unemployed
15.2%	no answer

NORTHERN REGION

AGE

51.2%	15 to 17 years of age
36.6%	18 to 21 years of age
4.9%	22 to 25 years of age
4.9%	over 25 years of age
2.4%	no answer

SEX

61.2%	female
36.6%	male
2.4%	no answer

EDUCATIONAL STATUS

80.4%	in school
9.8%	out of school
9.8%	no answer

OCCUPATIONAL STATUS

44%	employed
44%	unemployed
12%	no answer

CENTRAL REGION**AGE**

47.3%	15 to 17 years of age
45.6%	18 to 21 years of age
5.3%	22 to 25 years of age
1.8%	over 25 years of age

SEX

61.4%	female
36.8%	male
1.8%	no answer

EDUCATIONAL STATUS

70.2%	in school
22.7%	out of school
7.1%	no answer

OCCUPATIONAL STATUS

36.8%	employed
35.1%	unemployed
28.1%	no answer

V. SUMMARY NOTES AND RECOMMENDATIONS FROM MAY 1995 WRAP-UP CONFERENCE

These verbal reports are draft versions which will be further refined and submitted in a written report. 20 communities were involved in consultations with youth re access and equity. Numbers varied in each community. Last week, YPD hosted a series of regional conference calls so that facilitators could hear others in their region and discuss their findings.

Approximately 2000 youth were interviewed overall.

Urban/rural became much more of an issue that regional differences. Rural youth province-wide experience common problems, such as a lack of transportation, lack of programs and services, no phones... which are not experienced by their counterparts in the cities.

ACCESS

Youth feel that they need more information on programs. This was a province-wide issue - they don't know about programs, any points of access, etc.

They recommend the following:

- More info in schools through guidance counsellors
- Directory of all programs and youth employment resources, perhaps listed/published by city or region
- Assistance with mileage, bus passes for youth, based on need not as a source of income
- They recommend a council in each community consisting of service providers, past participants, youth program deliverers
- Give landlords incentives to rent to youth (Many youth cannot access adequate housing because they are youth)
- On-site daycare
- Make employers more accountable, especially in work placements
- More time should be spent in finding good employers, keeping records of those in good standing
- During first month or two of placement, staff should speak with youth on a one-to-one basis re placement. Some youth will not speak up in front of an employer
- Wage sharing or registration fee for employers, to ensure commitment to the program.

ELIGIBILITY

Age requirements:

- Half of the facilitators felt that the age requirements should be raised to above 24
- only 5 facilitators said that youth consulted felt this way
- 2-3 facilitators felt age requirements should include under 15

Eligibility requirements should be region specific, determined by a committee in the community made up of:

- youth
- youth counsellors (front line workers)
- present/past social assistance recipients
- present/past program participants

EQUITY

- Youth feel that they should be recognized as an equity group
- Would like a seat on OTAB board
- As an equity group youth feel that more money could be allocated to youth
- groups within the equity group facing most serious barriers (ranked in order):
 - 1 social assistance recipients
 - 2 single parents
 - 3 native youth/street youth
 - rural youth
 - newcomers/refugees
 - disabled/visible minority youth

SOCIETAL DIFFICULTIES

Most difficult to deal with and change.

Ways to make changes:

- Youth to have a seat on the OTAB Board as an important way of making decisions affecting own welfare.
- Ad campaign promoting youth - e.g. “youth - they aren’t all bad”

PROCESS

YPD good idea - youth really responded to this approach. However, the group felt that the program could be improved in the future.

Lead time could be better used to involve facilitators in question development so they have an opportunity:

- to tailor questions to specific groups (translation and simplification of questions for those with literacy or language problems), youth familiar with programs and those unfamiliar with programs;
- to pilot questions in each community;
- to allow organizations to view and approve questions;
- to have more training for facilitators (in facilitation) and more training about programs;
- to have a dry-run of consultations by OTAB members.

Question Development:

- various formats (ie. multiple choice, lists...) for one on one or group discussion, etc.
- fewer questions with more specific focus (to eliminate prompting)
- provide the purpose of the questions to facilitators so they can reword the questions. Sometimes the facilitators had to tailor the questions to specific groups or situations...

The facilitators felt that there should be more time between the end of the consultations and presentation of the recommendations so that facilitators can reach a consensus on the results.

The facilitators would appreciate feedback from OTAB members (ie. response to their report)

INFORMAL DISCUSSION

Hotlines don't know about programs, other than what they are set up specifically to give information on. For example, the Jumpstart line didn't know about Student Venture, YPD, etc.

The youth really liked the JOSE booklet because it came out early enough for youth to meet program deadlines and because it listed all programs in one booklet. They would recommend a specific directory of programs by region or municipality...by booklet or electronically, for youth or counselors. Perhaps the pink/purple booklet on summer programs (which they thought was great) could be reissued by region.

They recommend information sessions in each region to ensure access for those who can't read or use computers. The information providers need to go directly to youth groups (where the people who don't know about these programs are), enabling them to ask questions. The facilitators felt that trying to get youth to come to them for information is much more difficult, with poor responses. Youth need to feel that the session will be informal. Youth reported that making contacts and engaging youth ahead of time would ensure good attendance at sessions. Networking is extremely useful as well.

Schools don't want to promote work programs because they feel that they might encourage youth to leave school to work. There should be a plan for youth who don't want to be in school any more and want something from their guidance counsellors. In-school youth want more effective vocational counselling. Guidance counsellors tend to relate more to the university-bound student rather than vocational types.

A lot of university or college graduates have no job search skills and are not eligible for programs. They need something to help them get in the door. As well it needs to be recognized that graduates need only minimal support i.e. not lengthy orientation sessions. Employers, YECCs and schools need to work together with the corporate world so that students become more educated about career trends, etc. Hiring youth to speak to youth about programs is more effective as well.

Access in schools for the YPD youth facilitators was a problem -often facilitators had to go through the school board, which took 3 weeks or more - all the time that they had - and therefore didn't happen.

Problems facing equity groups - often misunderstandings about what “equity” actually means. Youth feel that service should be based on need rather than what group you are in. There was a reluctance with facilitators to put everyone in categories without looking at individuals and their needs.

Age discrimination and stereotyping is an issue with employers. A lot of the youth surveyed feel that they should have a voice in running programs which serve them, in order to make them more effective. They want to become involved in their communities and feel that they are not allowed to do this because they are youth. They want to be involved in the decisions and in the process of developing services that affect them.

Street and out-of-school youth were very receptive to the questions YPD asked, since they wanted to change what was available to them. Street youth were excluded by a lot of the facilitators - the efforts needed to reach them were too time consuming to be successful in 3 weeks. Accessing the youth was extremely difficult, but can be better in the winter, when more youth visit centres and individual programs more often.

Many street youth are unable to access programs and services because they don't have a street address.

The need for alternative ways of going to school was mentioned a lot. Many youth wanted to go back to school but felt that they couldn't learn in a traditional environment.

Discrimination against youth restricts their access to housing. Many landlords will stereotype youth and will not rent to them.

Programs need more outreach workers or satellite programs to provide services for youth in remote areas with no jobs - perhaps a relocation fund so that they could go to where the jobs are. Transportation is a problem in small communities as well - access to interviews is impossible without transportation. More alternatives either in interviewing or transportation would be helpful.

Start-up capital for business ventures is often too small to be realistic in some communities for the youth to start the types of business which would be feasible there (for example, tree-cutting). Business ventures are often too risky for youth who must earn money over the summer to return to school.

A major concern was lack of information. Something that was really good was that most people who wanted programs had access to them. (Fort Frances)

Very pleased about collaborative aspect of meeting between OTAB and YPD. (Owen Sound)

Would like to see more creative means of getting youth more excited about trying to find a job, rather than relying on government programs and more funding. (Kingston)

Two major concerns - there needs to be more alternative types of education, more informal and independent; there is a big gap in services for college and university educated youth - they are educated but underemployed. (Peterborough)

Most solutions are short-term only. There should be more long term programs with longer-term effects. Employers need to give more to the system as well. (Lindsay)

Mostly alternative schools - cannot access programs, not getting accurate information from the centres. (For example, with JOY they were told the program was first come first served, but that's not the way it works.) (Toronto)

Nobody knew about half the programs, and there were many barriers to participation such as day care and transportation to the closest towns such as London or Sarnia. Want a bus for transportation... Want programs to be longer or for employers to hire at the end of the program. Youth felt that they were being used as free labour and not getting the training they needed. (Stony Point, First Nations)

In-school pop. - Youth felt that they didn't get to know about these programs until it was too late. Information has to be distributed through schools more effectively before it's too late. Schools should create opportunities for this information to be shared with students. Perhaps YPD could promote programs as well as getting answers. (Why not, if we're there.) If people didn't know the right questions to ask, they didn't get services. There has to be more effective information at the other end of the phone - better intake, etc. (Toronto)

Even if guidance counsellors don't have time, others should go in to schools to educate youth. Tilsonburg needs more promotion of programs such as JobsOntario Training Fund. They might know the name, but don't know what the details are. The ones such as FUTURES, etc. they already know. With transportation problems, it's easier if the information comes directly to them. (Tilsonburg)

Same problems with transportation - the youth need to come from rural areas to Collingwood for programs. Housing problem is a big one. (Collingwood)

Accessed youth in FUTURES placements as well as others. A big concern was the waiting list to access services, the competition to get on, and the fact that once they were in the program the training wasn't necessarily effective. If they are hired after 3 months of FUTURES, they are still on minimum wage (not salary of that position) and are sometimes fired after 6 months. Should be more follow-up by counsellors after program is over. No programs in Mississauga or shelters for youth - they have to go to Toronto. (Mississauga)

Youth were mostly young and in-school. Most of them had not heard about any of the programs (except those accessed by centre). Need to augment resources before getting more clients to access them. (Oakville)

Didn't take part in study - hired too late. But wanted to say that university and college students need programs that can help them. They also need help to get work in order to handle their student loan debts. Guidance counsellors need to be kept updated on any program changes. Liked the idea of youth service organizations, parents, youth and schools working together. (Windsor)

Likes the idea of voice for youth and being able to participate in decision making process. Need more programs for 24 to 29 age range. Need database of successful programs that can be accessed province-wide. (Thunder Bay)

Biggest problems - lack of knowledge of programs and lack of advertising. While programs are advertised to the hilt, there is still a gap - the youth aren't getting this information, despite the fact that they are looking for it. Perhaps a central point of access to this information would help. Access to training for their AZ license, or for heavy equipment operators' license is limited by cost. Transportation is also an issue in this small community. Youth cannot get to programs. One suggestion put forward was to utilize school buses - they often have 30 seats which are mostly unoccupied. (Nipigon Region)

More information and more ways of accessing this information would help youth. Single mothers need more help with daycare, housing, transportation. A single parent cannot support a child on minimum wage. The other parent should be helping out. Particularly with street youth - they should be more involved in the decision-making process for youth services and programs (sitting on boards, LTAB's, OTAB's). (Toronto)

FUTURES is excellent because it addresses a lot of issues such as systemic barriers. It does need fine-tuning, esp. in the area of employers. There should be more pressure put on employers by the centres to say whether the youth will be hired after 3 months. (Toronto)

It is important that we use the information we hear today, and not throw it into the great filing cabinet in the sky... (Toronto)

The youth would like to hear what happens after their report is submitted.

Computer access to programs was considered very important - perhaps a directory of services for youth - accessibly through YECCs and libraries. (Perhaps Canadian Youth Foundation directory).

RECOMMENDATIONS

- Information about employment/training programs needs to be delivered much more broadly. Some Facilitators recognized that this could cause problems with some programs in some areas as these programs are already in great demand. However, participants in every region agreed that it was essential that all youth know about these programs, where to apply, and have accurate information about how these programs work.
- Youth in general (all youth) are in need of increased assistance.
- Youth should not only be part of discussions and input supported by OTAB, but their representation should be reflected in OTAB's daily practices and operational structures.
- Promotion of a positive youth image. Create more communication between youth and other partners in the community.

- Facilitators and participants were reluctant to make recommendations on eligibility requirements, but both recognized a need to target programs towards certain groups of the population. 14 YPD Facilitators (of 19) recognized a need to focus economic and social resources for certain groups when developing employment/training programs. YPD Facilitators concluded that such groups would face serious repercussions if funding was not adequately allocated to them. When discussing the difference between rural and urban youth issues, local youth advisory councils were suggested to play a role in determining the eligibility requirements for the available programs in their community. Both youth and service-provider participants suggested that this would be a positive action for YPD Facilitators to initiate locally.
- Transportation, housing, and daycare assistance should be made available to youth who are need of these services.
- The role of employers participating in employment/training programs should be examined further. Some suggestions included: providing incentives to employers who deliver quality training to their youth participants; encouraging employers to contribute in some way to either the salary of the participants or the cost of the program; removing obstacles for employers who wish to top-up wages of their participants; providing incentives to employers who hire their youth participants at the termination of their placements.
- It should be made easier to access post-secondary education. Lowering tuition costs was the most popular suggestion to achieve this.

• Les animateurs et les participants hésitent à faire des recommandations sur les critères d'admissibilité, mais tous conviennent qu'il faut orienter les programmes vers certains groupes de jeunes. Quatorze animateurs de la DPJ (sur un total de 19) recommandaient le besoin d'orienter davantage les ressources socio-économiques vers certains groupes au moment de mettre au point les programmes d'emploi et de formation. Les animateurs de la DPJ concluent que ces groupes subiraient de graves répercussions s'ils ne recevaient pas suffisamment de fonds. Lors de la discussion des écarts qui existent entre les jeunes de la campagne et ceux de la ville, il est recommandé aux conseils consultatifs des jeunes locaux de jouer un rôle dans la détermination des conditions d'admission des programmes disponibles dans leur collectivité. Tant les jeunes que les fournisseurs de services laissent entendre que c'est une mesure positive que les animateurs de la DPJ pourraient initier localement.

• Mettre à la disposition des jeunes qui en ont grandement besoin des services de transport, de logement et de garde.

• Examiner plus à fond le rôle des employeurs qui participent aux programmes d'emploi et de formation. Parmi les suggestions soumises, citons : fournir des encouragements aux employeurs qui offrent une formation de qualité aux jeunes, inciter les employeurs à contribuer, d'une façon ou d'une autre, au salaire des participants ou aux coûts du programme, permettre aux employeurs qui le désirent de donner un salaire plus élevé aux participants, fournir des encouragements aux employeurs qui engagent les participants à la fin de leur placement.

• Faciliter l'accès à l'enseignement de niveau postsecondaire. La réduction des droits de scolarité est le moyen qui a été recommandé le plus souvent au cours des discussions.

Les plus gros problèmes : la méconnaissance des programmes et l'absence de publicité. Même les programmes lancés à grand renfort de publicité manquent leur coup. Les jeunes essaient de trouver de l'information, mais n'arrivent pas à l'obtenir. La mise en place d'un point d'accès centralisé à cette information serait utile. L'accès à la formation pour obtenir leur permis AZ ou leur permis d'opérateur de machinerie lourde est limité en raison des coûts. Le transport est également un problème dans cette petite collectivité. Les jeunes ne peuvent pas accéder aux programmes. L'utilisation d'autobus scolaires est une suggestion qui a été mise de l'avant; les autobus comportent souvent 30 sièges, qui sont vides pour la plupart (région de Nipigon).

D'avantage d'information et d'avantage de moyens d'accéder à cette information aideraient les jeunes. Les mères célibataires ont besoin d'avantage d'aide sur le plan des services de garde, du logement, du transport. Un père ou une mère célibataire ne peut pas joindre les deux bouts avec le salaire minimum. L'autre parent devrait faire sa part. En ce qui a trait aux jeunes sans abri, il devraient participer davantage à la prise de décisions concernant les programmes et services destinés aux jeunes (siéger aux conseils, aux commissions locales de formation et d'adaptation de la main-d'œuvre, au COFAM) (Toronto — Parkdale).

L'AVENIR est un excellent programme, car il s'attaque à un grand nombre de problèmes comme les barrières systémiques. Il faut y apporter des ajustements, surtout en ce qui a trait aux employeurs. Les centres devraient exercer davantage de pression sur les employeurs pour qu'ils déclarent si oui ou non les participants seront embauchés après la période de trois mois (Toronto). Il est important de tenir compte de ce que nous entendons aujourd'hui et de ne pas reléguer le tout aux oubliettes... (Toronto).

Les jeunes aimeraient savoir ce qui se passe après la soumission de leur rapport. L'accès aux programmes par ordinateur est considéré très important. On devrait songer à un répertoire des services destinés aux jeunes, accessible dans les centres de consultation pour l'embauche des jeunes et les bibliothèques (peut-être un répertoire de la Fondation canadienne de la jeunesse).

RECOMMANDATIONS

- Diffuser sur une plus grande échelle les renseignements au sujet des programmes d'emploi et de formation. Quelques animateurs conviennent que cela pourrait créer des problèmes pour certains programmes dans certaines régions parce que ces programmes sont déjà en très grande demande. Toutefois, les participants dans chaque région conviennent qu'il est essentiel que tous les jeunes soient informés de ces programmes, qu'ils sachent où présenter leur demande et qu'on leur fournisse des renseignements précis sur le fonctionnement des programmes.
- Augmenter l'aide à tous les jeunes.
- Faire participer les jeunes aux discussions parrainées par le COFAM et tenir compte de leurs besoins, dans les activités quotidiennes du COFAM et dans sa structure.
- Promouvoir une image positive des jeunes. Favoriser les communications entre les jeunes et d'autres partenaires de la collectivité.

Personne n'est au courant de la moitié des programmes, et il existe de nombreux obstacles à la participation : services de garderie, moyens de transport pour se rendre dans les villes voisines comme London et Sarnia, etc. On a besoin d'un autobus pour le transport; on souhaite que les programmes soient prolongés ou qu'à la fin du programme les employeurs embauchent les participants. Les jeunes ont l'impression de servir de main-d'œuvre bon marché et de ne pas obtenir la formation dont ils ont besoin (Stony Point, premières nations).

Jeunes aux études : les jeunes estiment qu'ils sont mis au courant trop tard de ces programmes. Il faudrait distribuer l'information dans les écoles avant qu'il ne soit trop tard. Les écoles devraient créer des occasions pour favoriser la diffusion de cette information auprès des étudiants. La DPJ pourrait peut-être faire la promotion des programmes et, en même temps, servir de source de renseignements (ce serait logique après tout). Les jeunes qui ne posent pas les bonnes questions n'obtiennent tout simplement pas les services dont ils ont besoin. On doit pouvoir obtenir de meilleurs renseignements lorsqu'on appelle au sujet d'un programme — meilleure prise en charge, etc. (Toronto).

Les orienteurs n'ont peut-être pas le temps, mais d'autres personnes devraient se rendre dans les écoles pour informer les jeunes. À Tilsonburg, il faut faire connaître davantage les programmes, comme boulotOntario Formation. Toutefois, les jeunes connaissent déjà les programmes comme L'AVENIR, etc. Étant donné les problèmes de transport, c'est beaucoup plus facile pour eux si on vient les informer sur place (Tilsonburg).

Problèmes de transport identiques : les jeunes viennent des régions rurales à Collingwood pour les programmes. Le problème de logement est assez grave (Collingwood).

On interroge, entre autres, des jeunes ayant reçu un placement dans le cadre du programme L'AVENIR. Les principaux problèmes soulevés : la liste d'attente pour accéder aux services, tout ce qu'il faut faire pour être accepté et, le fait qu'une fois qu'on est accepté, la formation n'est pas nécessairement efficace. S'ils sont embauchés après une période de trois mois au sein du programme L'AVENIR, ils n'ont encore droit qu'au salaire minimum (qui n'est pas le salaire réel pour ce poste) et ils sont parfois congédiés après six mois. Les orienteurs devraient effectuer un suivi lorsque le programme est terminé. Il n'existe aucun programme ou abri pour les jeunes à Mississauga. Ils doivent se rendre à Toronto (Mississauga).

La majorité des participants (pour la plupart des jeunes aux études) ne connaissent aucun des programmes (excepté ceux offerts par l'intermédiaire du centre). Il faut songer à accroître les ressources avant d'admettre davantage de jeunes aux programmes (Oakville).

Les jeunes interrogés n'ont pas pris part à l'étude : ils ont été embauchés trop tard. Ils précisent, toutefois, que les étudiants de niveau universitaire et collégial ont besoin de programmes qui peuvent les aider. Ils ont également besoin d'aide pour obtenir du travail afin de pouvoir rembourser leurs prêts étudiants. Les orienteurs devraient être tenus au courant de tout changement apporté aux programmes. Ils aiment l'idée d'une collaboration entre les organismes qui offrent des services aux jeunes, les parents, les jeunes et les écoles (Windsor).

On aime l'idée que les jeunes puissent se faire entendre et puissent participer aux prises de décisions. Il faut davantage de programmes pour les 24 à 29 ans. On a besoin d'une base de données sur les bons programmes accessibles à l'échelle de la province (Thunder Bay).

efforts déployés pour les rejoindre exigeaient trop de temps et ne pouvaient porter fruit en trois semaines. C'est très difficile de rejoindre les jeunes, toutefois c'est peut-être plus facile en hiver alors qu'un plus grand nombre d'entre eux se rendent dans les centres et s'adressent plus souvent aux programmes.

Un grand nombre de jeunes sans abri ne peuvent pas accéder aux programmes et aux services offerts parce qu'ils ne possèdent pas d'adresse. Il a été très souvent question de trouver d'autres façons de poursuivre des études. Un grand nombre de jeunes souhaitent retourner à l'école, mais se disent incapables d'apprendre dans un milieu traditionnel.

La discrimination exercée contre les jeunes limite l'accès au logement. Un grand nombre de propriétaires mettent tous les jeunes « dans le même panier » et refusent de leur louer un logement. Il faudrait davantage de travailleurs sociaux ou de programmes satellites afin de fournir des services aux jeunes des régions éloignées où les emplois sont rares. Il faudrait peut-être établir un fonds de relocalisation pour leur permettre de se rendre dans les régions où il y a de l'emploi. Le transport est également un problème dans les petites collectivités. On ne peut pas se présenter à une entrevue sans moyen de transport. On devrait songer à offrir davantage de choix pour les entrevues et le transport.

Les capitaux de démarrage d'entreprise sont souvent insuffisants dans le cas où des jeunes veulent fonder le type d'entreprise qui est viable dans certaines collectivités (par exemple l'abattage d'arbres). Les entreprises commerciales comportent souvent trop de risques pour les jeunes qui doivent gagner de l'argent pendant l'été pour retourner à l'école.

Le manque d'information s'avère un problème important. Un bon point, cependant, c'est que la plupart des gens qui veulent participer à un programme y ont accès (Fort Frances). Certains participants sont très heureux de l'esprit de collaboration dans lequel s'est déroulée la réunion entre le COFAM et la DPJ (Owen Sound).

On souhaiterait voir davantage de moyens innovateurs pour inciter les jeunes à trouver un travail plutôt que de compter sur les programmes publics et des fonds supplémentaires (Kingston). Deux préoccupations majeures : il faut offrir davantage d'options non traditionnelles en matière d'éducation, un enseignement plus informel et plus autonome. Il existe un écart considérable dans les services offerts aux jeunes qui étudient au collège et à l'université. Ils sont instruits, mais sous-employés (Peterborough).

La plupart des solutions sont uniquement des solutions à court terme. Il devrait exister davantage de programmes à long terme ayant des répercussions également à long terme. Les employeurs doivent également faire leur part (Lindsay).

Surtout dans le cas des écoles alternatives, les jeunes n'ont pas accès aux programmes et ne peuvent obtenir des renseignements précis à ce sujet dans les centres (par exemple, dans le cas du programme boulotOntario Jeunesse, c'est soi-disant « premier arrivé, premier servi », mais ce n'est pas ce qui se passe en réalité) (Toronto).

ordinateur, pour les jeunes et les orienteurs. Ce serait peut-être une bonne chose de publier à nouveau la brochure rose et pourpre sur les programmes d'été (qu'ils ont trouvée très utile).

Ils recommandent la tenue de séances d'information dans chaque région pour s'assurer que ceux qui ne savent ni lire ni se servir d'un ordinateur puissent avoir accès aux renseignements. Les fournisseurs de renseignements devraient s'adresser directement aux groupes de jeunes (où se trouvent les gens qui ignorent l'existence de ces programmes), leur permettant ainsi de poser des questions. Selon les animateurs, c'est très difficile d'amener les jeunes à s'adresser à eux pour obtenir de l'information, et peu le font. Il faut donner aux jeunes l'impression que la séance d'information est informelle. D'après les jeunes, le fait de communiquer avec eux et d'encourager leur participation à l'avance devrait favoriser une bonne participation aux séances. L'établissement de réseaux est également très utile. Les écoles ne veulent pas faire la promotion des programmes, car elles ont l'impression qu'elles pourraient ainsi encourager les jeunes à abandonner l'école pour travailler. Il devrait exister un programme pour les jeunes qui ne veulent plus aller à l'école et qui veulent obtenir des conseils de leur orienteur. Les jeunes aux études veulent obtenir des conseils plus efficaces en matière d'orientation professionnelle. Les orienteurs tendent à s'intéresser davantage aux élèves qui se dirigent vers l'université, qu'à ceux qui veulent obtenir une formation professionnelle.

Un grand nombre d'étudiants de niveau universitaire ou collégial ne sont pas familiers avec les techniques de recherche d'emploi et ne sont pas admissibles aux programmes. Ils ont besoin d'un tremplin pour ouvrir des portes. On doit également tenir compte du fait que les étudiants diplômés n'ont besoin que d'un appui minimal, c'est-à-dire que les séances d'orientation prolongées seraient inutiles. Les employeurs, les centres de consultation pour l'embauche des jeunes et les écoles doivent collaborer avec le monde des affaires afin que les étudiants puissent en apprendre davantage sur les tendances du marché de l'emploi, etc. Le fait d'embaucher des jeunes pour renseigner d'autres jeunes sur les programmes est également plus efficace.

Les animateurs de la DPJ ont trouvé qu'il était difficile d'accéder aux jeunes dans les écoles. Souvent, ils ont dû d'abord s'adresser au conseil scolaire, ce qui pouvait prendre au moins trois semaines, soit tout le temps dont ils disposaient et, par conséquent, ils ne sont pas allés dans ces écoles.

Il a été question des problèmes auxquels sont confrontés les groupes désavantagés. Souvent, on ne sait pas trop au juste ce que veut dire «groupe désavantagé». Les jeunes estiment que la prestation des services devrait reposer sur les besoins plutôt que sur l'appartenance à un groupe. Les animateurs hésitent à classer les gens dans des catégories sans examiner d'abord chaque personne et ses besoins.

La discrimination fondée sur l'âge et les stéréotypes se sont avérées un problème chez les employeurs. Un grand nombre de jeunes estiment qu'ils devraient avoir un mot à dire dans l'administration des programmes qui leur sont destinés afin de les rendre plus efficaces. Ils veulent s'impliquer dans leur collectivité et ont l'impression qu'ils en sont empêchés en raison de leur âge. Ils veulent prendre part à la prise de décisions et à la mise au point des services qui les concernent.

Les enfants sans abri et ceux qui ne sont pas aux études se sont montrés très réceptifs aux questions de la DPJ, puisqu'ils souhaitaient apporter des changements aux services et aux programmes qui leur sont offerts. Les enfants sans abri ont été délaissés par un grand nombre d'animateurs, car les

PROCESSUS

La DPJ, c'est une bonne idée — les jeunes se montrent vivement intéressés par cette approche. Toutefois, le groupe estime que le programme pourrait faire l'objet d'améliorations à un moment donné.

Le délai de lancement pourrait être utilisé à meilleur escient si les animateurs participaient à l'élaboration des questions afin de leur donner l'occasion :

- d'adapter les questions à des groupes précis (traduction et simplification des questions pour les jeunes qui ont des problèmes d'alphabétisation ou de langue), aux jeunes qui connaissent les programmes et à ceux qui ne les connaissent pas;

- de faire des essais-pilotes des questions dans chacune des collectivités;
- de permettre aux organismes d'approuver les questions après les avoir examinées;
- d'offrir davantage de formation aux animateurs (sur le plan de l'animation) et davantage de formation au sujet des programmes;
- de participer à des consultations avec les membres du COFAM à titre d'essai;

Elaboration des questions :

- divers formats (c.-à-d. questions à choix multiple, listes...) pour les discussions en tête-à-tête ou en groupe, etc.;
- moins de questions, mais une orientation plus précise (pour encourager la réflexion);
- faire connaître l'objectif des questions aux animateurs afin qu'ils puissent les reformuler. Parfois, les animateurs ont dû adapter les questions à des situations ou à des groupes particuliers.

Selon les animateurs, le délai entre la fin des consultations et la présentation des recommandations devrait être prolongé afin qu'ils puissent s'entendre sur les résultats.

Les animateurs aimeraient connaître les réactions des membres du COFAM (c.-à-d. une réponse à leur rapport).

DISCUSSION INFORMELLE

Quand on s'adresse aux lignes directes, on ne peut pas obtenir de renseignements autres que ceux pour lesquels la ligne a été établie. Par exemple, on ne peut pas obtenir de renseignements sur le programme Étudiants entrepreneurs, sur la DPJ, etc., si on s'adresse à la ligne du programme Relance Jeunesse.

Les jeunes ont beaucoup aimé la liste des projets de boulotOntario Emplois d'été, car elle a été distribuée assez tôt pour leur permettre de respecter les délais établis pour les programmes et parce qu'elle renferme la liste de tous les programmes. Ils recommandent la création d'un répertoire des programmes par région ou par municipalité disponible sous forme de brochure ou accessible par

Exigences sur le plan de l'âge :

- La moitié des animateurs estiment qu'il faut relever la limite d'âge (actuellement : 24 ans).
- Seulement cinq animateurs ont dit que les jeunes étaient de cet avis.
- Deux ou trois animateurs estiment que le programme devrait s'appliquer aussi aux jeunes de moins de 15 ans.

Les conditions d'admission devraient être déterminées par région, par un comité issu de la collectivité, composé :

- de jeunes
- de conseillers des jeunes (travailleurs de première ligne)
- de bénéficiaires d'aide sociale, actuels et anciens
- de participants au programme actuels et anciens

ÉQUITÉ

- Les jeunes estiment qu'ils devraient être considérés comme un groupe désavantagé.
- Ils aimeraient siéger au COFAM.
- Les jeunes estiment que si on les considère comme un groupe désavantagé, plus d'argent leur sera alloué.
- Il y a des groupes au sein du groupe désavantagé qui font face à des obstacles plus importants, à savoir (en ordre d'importance) :

- 1 bénéficiaires d'aide sociale
- 2 chefs de famille monoparentale
- 3 jeunes autochtones, jeunes sans abri
- jeunes vivant à la campagne
- nouveaux arrivants, réfugiés
- jeunes handicapés, jeunes des minorités visibles

DIFFICULTÉS LIÉES À LA SOCIÉTÉ

Ce sont les difficultés les plus difficiles à surmonter et à modifier.

Façons d'y remédier :

- Les jeunes estiment que le fait de siéger au COFAM leur permettra de participer aux décisions relatives à leur bien-être.
- Une campagne publicitaire pour promouvoir les jeunes, par exemple «Les jeunes — la majorité sont corrects».

V. SOMMAIRE ET RECOMMANDATIONS DU CONGRÈS DE CLÔTURE TENU EN MAI 1995

Ces rapports verbaux constituent des ébauches qui seront figurées et présentées sous forme de rapports écrits. Vingt collectivités ont participé à ces consultations sur l'accès et l'équité avec les jeunes. Le nombre de participants variait d'une collectivité à l'autre. La semaine dernière, la DPJ a tenu une série de conférences téléphoniques régionales pour permettre aux animateurs d'obtenir le point de vue des autres animateurs de leur région et de discuter de leurs conclusions.

Environ 2 000 jeunes ont été interviewés.

Les écarts qui existent entre la ville et la campagne ont relégué au second rang les écarts régionaux. Dans l'ensemble de la province, les jeunes qui vivent à la campagne font face aux mêmes problèmes, comme l'absence de moyens de transport, de programmes et de services, de téléphone... des problèmes dont les jeunes citadins n'ont pas à se plaindre.

ACCÈS

Les jeunes veulent obtenir davantage de renseignements sur les programmes. C'est un problème qui a été soulevé dans toute la province. Ils ne connaissent pas les programmes, les points d'accès, etc.

Voici leurs recommandations :

- Davantage d'information à l'école par l'entremise des orienteurs.
- Répertoire de tous les programmes et des ressources d'emploi pour les jeunes énumérés et publiés par ville ou par région.
- Aide financière pour les kilomètres à parcourir, pour les laissez-passer pour les jeunes pour le transport en autobus, basée sur les besoins, et non comme source de revenu.
- La mise sur pied d'un conseil dans chaque collectivité, composé de fournisseurs de services, d'anciens participants, de prestataires des programmes destinés aux jeunes.
- Fournir un encouragement aux propriétaires pour qu'ils acceptent de louer à des jeunes (un grand nombre de jeunes ne peuvent pas se loger convenablement à cause de leur âge).
- Services de garde sur place.
- Responsabiliser les employeurs, surtout en ce qui a trait aux placements en milieu de travail.
- Consacrer plus de temps à trouver de bons employeurs et tenir des dossiers sur ceux-ci.
- Au cours du premier ou des deux premiers mois de placement, le personnel devrait discuter en tête-à-tête avec le jeune de son placement. Certains jeunes hésitent à parler devant les employeurs.
- Imposer aux employeurs le partage de la rémunération ou le paiement de droits d'inscription afin de s'assurer qu'ils respectent leur engagement envers le programme.

ÉDUCATION	
aux études	80,4 %
non aux études	9,8 %
aucune réponse	9,8 %
MARCHÉ DU TRAVAIL	
au travail	44 %
sans emploi	44 %
aucune réponse	12 %
RÉGION DU CENTRE	
ÂGE	
entre 15 et 17 ans	47,3 %
entre 18 et 21 ans	45,6 %
entre 22 et 25 ans	5,3 %
plus de 25 ans	1,8 %
SEXE	
filles	61,4 %
garçons	36,8 %
aucune réponse	1,8 %
ÉDUCATION	
aux études	70,2 %
non aux études	22,7 %
aucune réponse	7,1 %
MARCHÉ DU TRAVAIL	
au travail	36,8 %
sans emploi	35,1 %
aucune réponse	28,1 %

IV. Statistiques sur les participants

Ces statistiques ont été fournies volontairement et à titre anonyme par les participants dans le cadre de sondages distribués à la fin de chaque consultation sur l'accès et l'équité. Dans certains cas, les données recueillies n'étaient pas pertinentes. Trois des quatre régions ont accepté de participer à cette évaluation statistique et les données fournies ici ne portent pas sur la totalité des participants qui ont assisté aux consultations.

RÉGION DU SUD-OUEST

ÂGE	
entre 18 et 21 ans	59,3 %
entre 15 et 17 ans	28,9 %
entre 22 et 25 ans	8,4 %
moins de 15 ans	3,4 %
SEXE	
garçons	61 %
filles	39 %
EDUCATION	
aux études	61 %
non aux études	22 %
aucune réponse	17 %
MARCHE DU TRAVAIL	
au travail	42,4 %
sans emploi	42,4 %
aucune réponse	15,2 %

RÉGION DU NORD

ÂGE	
entre 15 et 17 ans	51,2 %
entre 18 et 21 ans	36,6 %
entre 22 et 25 ans	4,9 %
plus de 25 ans	4,9 %
aucune réponse	2,4 %
SEXE	
filles	61,2 %
garçons	36,6 %
aucune réponse	2,4 %

The District Youth Health Council, Peterborough
The Peterborough E.P. Y.C. Centre, Peterborough
The Student School, Toronto
TRACKS YES, Collingwood
Tri-County Career Services, Tillsonburg
Victoria County Career Services inc., Lindsay
YMCA House, Toronto
YMCA North Halton—Oakville YES, Oakville
YMCA Peel Achievers Program, Mississauga
YMCA Youth Employment Services, Mississauga
YMCA Youth Substance Abuse Program, Toronto
Youth Employment Assistance HQ, Brockville
Youth Transitions Jeunesse, Sudbury

III. Agences participantes et organismes tenant les consultations

Associated Youth Services of Peel, Peel

Association ontarienne des centres de consultation pour l'emploi des jeunes

Bibliothèque centrale de Mississauga, Mississauga

Bibliothèque de Forest, Forest

Centre d'accueil autochtone, Barrie

Centre d'accueil autochtone, Peterborough

Centre de consultation pour l'emploi des jeunes de Nipigon, Nipigon

Centre de consultation pour l'emploi des jeunes Windsor, Toronto

Centre de consultation pour l'emploi des jeunes Woodgreen, Toronto

Centre d'emploi de boulot Ontario Jeunesse, Toronto

Collège Cambrian—L'AVENIR, Sudbury

Collège Confédération, Thunder Bay

Collège Georgian, Barrie

Collège Lambton, Sarnia

Collège Sir Sanford Fleming, Lindsay

Collège Sir Sanford Fleming, Peterborough

Collège St. Clair, Windsor

Culture Link, Toronto

Eagles Rock Community Home, Sarnia

École alternative de Collingwood, Collingwood

École alternative St. Peter, Peterborough

École secondaire Crestwood, Peterborough

École secondaire de Delhi, Delhi

École secondaire de Fort Frances, Fort Frances

École secondaire de Rainy River, Rainy River

École secondaire du district de Norwich, Norwich

École secondaire St. Martin, Mississauga

École secondaire St. Peter, Peterborough

École secondaire Valley Heights, Langton

Family "Y" Community and Employment Services, Owen Sound

Ivik Correctional Home, Fort Frances

Kingston - KEYS, Kingston

Menmonite Help Centre, Fairground

Our Place Peel, Mississauga

Region Multicultural Youth Council, Thunder Bay

Services d'emploi pour les jeunes de Fort Frances, Fort Frances

Services d'emploi pour les jeunes de Sudbury, Sudbury

Services d'emploi pour les jeunes de Thunder Bay, Thunder Bay

Services d'emploi pour les jeunes de Toronto, Toronto

Services d'emploi pour les jeunes Kettle and Stony, Forest

Société d'aide à l'enfance de Sudbury et Manitoulin, Sudbury

S.T.R.I.V.E., Peterborough

C. PARTICIPATION DES GROUPES DÉFAVORISÉS

GROUPES DÉFAVORISÉS

- Qu'entendez-vous par «équité»? Donnez-en une définition.
- Y a-t-il des groupes dans la population qui font face à des obstacles particulièrement importants? Que sont les obstacles que chaque groupe doit affronter?
- Quels sont les obstacles que les programmes et services permettent le mieux de surmonter? Et pour quels obstacles ces programmes sont-ils le moins utiles?

PARTICIPATION DES JEUNES

- Quels sont les obstacles qui s'opposent uniquement aux jeunes?
- Que peut-on faire pour aider les jeunes à surmonter ces obstacles?

FACTEURS SOCIAUX

- Quels facteurs sociaux font obstacle aux possibilités d'emploi et de formation pour les jeunes?
- Que peut faire le gouvernement, par l'entremise de ses programmes, pour aider les jeunes à surmonter ces obstacles?
- Comment les prestataires de services d'emploi et de formation pour les jeunes peuvent-ils se concerter avec d'autres intervenants dans la collectivité pour aider les jeunes à surmonter ces obstacles?

D. AUTRES OBSERVATIONS

ÉQUITÉ

- À qui ces programmes devraient-ils s'adresser?
- Qui devrait participer à l'élaboration des conditions d'admission à ces programmes?
- Comment faudra-t-il y parvenir?

OBSTACLES

- Comment les programmes publics d'emploi et de formation pourront-ils aider les jeunes à surmonter les obstacles en matière de transport, de logement, de garde-rie, de soutien au revenu et autres domaines?

CONDITIONS D'ADMISSION

- Est-il important d'offrir à tous les jeunes participants de l'aide en matière de transport, de logement et de garde-rie?
- Le besoin d'assistance est-il plus aigu chez certains groupes?
- Comment faut-il déterminer les droits à l'aide en matière de logement, de transport et de garde-rie?

B. CAPACITÉ

CAPACITÉ

QUESTIONS POSÉES AUX JEUNES :

QUI ONT EU TRÈS PEU DE CONTACT AVEC LES PROGRAMMES D'EMPLOI ET DE FORMATION

- Que faire pour s'assurer que ces programmes offrent un ensemble complet de services tout en s'en tenant à un budget raisonnable?

QUI ONT EU QUELQUES CONTACTS AVEC LES PROGRAMMES D'EMPLOI ET DE FORMATION

- On aimerait tous voir une hausse du financement des programmes d'emploi et de formation des jeunes, ainsi qu'une expansion des services, mais, étant donné le climat économique difficile, que peut-on faire pour améliorer ces programmes sans que cela coûte davantage?
- Y a-t-il des moyens de faire plus auxquels on n'aurait pas pensé, sans augmenter les coûts?

SOUTIEN DU REVENU

- Le soutien du revenu est-il essentiel pour tous les jeunes qui participent aux programmes d'emploi et de formation?

I. Objectifs de Direction Politique pour les jeunes

- Encourager les jeunes à participer au processus décisionnel qui les touche.
- Échanger des idées sur les politiques, les questions, les organismes et les réseaux de services qui concernent les jeunes à l'heure actuelle.
- Offrir des conseils aux organismes publics et non publics chargés de la création et de la prestation des programmes et services pour les jeunes (par exemple emploi, formation, enseignement).

II. Cadre de consultation

A. DÉTERMINATION DES BESOINS DES JEUNES

CONTACT AVEC LES PROGRAMMES

- Quels sont les programmes d'emploi et de formation pour les jeunes avec lesquels vous avez eu des contacts? Quels sont les programmes que vous connaissez? Quels sont les programmes dont vous avez entendu parler? Quels sont les programmes auxquels vous avez pris part?

QUESTIONS POSÉES AUX JEUNES :

QUI ONT EU TRÈS PEU DE CONTACT AVEC LES PROGRAMMES D'EMPLOI ET DE FORMATION

- Quels programmes et services vous seraient utiles pour trouver un emploi, ou recevoir une formation pour acquérir des compétences techniques déterminées?

- Quelles sont les difficultés que vous avez éprouvées pour essayer d'avoir accès à ces services?

QUI ONT EU QUELQUES CONTACTS AVEC LES PROGRAMMES D'EMPLOI ET DE FORMATION

- Comment avez-vous entendu parler de ces programmes?

- Pour quelle raison avez-vous décidé de faire appel à ces programmes?

- Quels enseignements vous ont encouragé à décider de faire appel à ces programmes?

- Que pensez-vous de ces programmes? Comment pourrait-on les améliorer pour répondre à vos besoins?

ACCÈS

- À quel endroit faudrait-il offrir ces programmes?
- Comment faut-il communiquer aux jeunes des renseignements sur ces programmes?

ANNEXES

I. Objectifs de Direction Politique pour les jeunes (DPJ)

II. Cadre de consultation

III. Agences participantes et organismes tenant les consultations

IV. Statistiques sur les participants

V. Sommaire et recommandations
du congrès de clôture tenu en mai 1995

à nous rappeler que cela, en soi, ne suffit pas. Il est indispensable que les jeunes jouent un rôle dans les décisions qui touchent tous les aspects de leur collectivité.

Une fois le processus et les discussions terminés, les animateurs DPJ se rappellent avec déception des pratiques en apparence contradictoires que le COFAM a prévues en matière de participation des jeunes. En effet, si ce dernier se montre en faveur de la discussion et de la participation, il ne va pas jusqu'à intégrer cette façon de procéder dans ses pratiques quotidiennes et sa structure opérationnelle.

Les recommandations d'un dialogue positif entre les jeunes et d'autres intervenants dans la collectivité sont nombreuses. La plus importante concerne l'établissement de conseils consultatifs communautaires des jeunes, composés de jeunes et de représentants de différents organismes de la collectivité. Certaines collectivités émettent des réserves, car dans leur cas les tentatives en ce sens ont abouti à des organismes «quasi publics» dotés d'un personnel composé d'employés municipaux et donc moins susceptibles d'attirer différents genres de jeunes.

Souvent, les jeunes manifestent beaucoup de méfiance ou de scepticisme sur la façon dont leurs opinions serviraient à l'élaboration de politiques pour les jeunes et dont leurs recommandations pourraient changer certains des «faits» de la vie de tous les jours (comme le racisme, les préjugés et le marasme économique). Par contre, ils sont fort reconnaissants de l'effort déployé pour tenir compte de leurs opinions.

Opinions des jeunes

- Les participants estiment que les adultes, les employeurs et la société en général présentent souvent un portrait négatif des jeunes. Ils voient donc d'un bon œil les initiatives qui leur permettraient de se faire une meilleure réputation.

- Selon bon nombre de participants, des projets comme Direction Politique pour les jeunes permettront aux jeunes d'entamer un dialogue positif dans leur propre groupe, et avec leur collectivité et son administration. D'autres recommandent que les jeunes soient consultés plus souvent. Beaucoup de participants estiment également que les conseils consultatifs communautaires pour les jeunes favoriseraient la communication positive entre jeunes, milieux d'affaires, prestataires de services et organismes publics ainsi que la collaboration pour résoudre des problèmes au niveau local (bien des participants croient qu'il y a un manque de «cohésion» dans leur collectivité). Enfin, ils trouvent importante une plus grande communication entre les centres de consultation pour l'embauche des jeunes, les écoles et les entreprises.

- Un certain nombre de jeunes trouvent intéressante l'idée d'une promotion, parrainée par le gouvernement, pour présenter un portrait positif des jeunes dans les médias. Une telle initiative permettrait peut-être de dissiper des attitudes négatives qui causent des difficultés aux jeunes.

- Il faut faire mieux connaître les différents programmes d'emploi et de formation des jeunes pour donner à ces derniers l'occasion de perfectionner leurs compétences, d'acquérir de l'expérience professionnelle et de bénéficier d'une aide qui leur permettra de surmonter les obstacles auxquels ils font face dans la société. Il faut élargir les programmes et améliorer la publicité faite à leur sujet. Il faut augmenter le nombre de séances d'information dans les écoles pour sensibiliser les jeunes aux options dont ils pourraient se prévaloir. Un service de renseignements «à guichet unique» pour les programmes et services destinés aux jeunes permettrait également une meilleure communication des renseignements et favoriserait une démarche holistique pour répondre aux besoins de chaque jeune.

Conclusions

Si les recommandations sur la façon d'améliorer les programmes ne manquent pas, il reste que la plupart des jeunes avec qui nous sommes entretenus ont gardé un bon souvenir des programmes et services de formation et d'emploi. La nécessité de fournir des renseignements plus précis sur les programmes a fait l'objet d'une discussion détaillée.

En raison sans doute de leurs liens intimes avec leur conseiller en matière d'emploi, beaucoup de jeunes avec qui nous avons parlé considèrent leur centre de consultation pour l'embauche des jeunes comme une bonne source de renseignements, un réseau efficace pour faire valoir leurs points de vue et, dans bien des cas, le seul organisme qui leur offre des possibilités de jouer un rôle dans leur collectivité et de réaliser leurs objectifs. Ils voient d'un bon œil les efforts entrepris pour favoriser leur participation dans le processus décisionnel. Cependant, la plupart des entretiens à ce sujet tournent autour d'un seul principe essentiel : l'intervention directe des jeunes à tous les niveaux du processus décisionnel. Les jeunes sont souvent surpris d'entendre parler du projet Direction Politique pour les jeunes et de l'appui dont il continue de bénéficier du Conseil ontarien de formation et d'adaptation de la main-d'œuvre (COFAM). Bon nombre de jeunes interrogés tiennent

VII. MIEUX ADAPTER LES PROGRAMMES D'EMPLOI ET DE FORMATION AUX BESOINS DES JEUNES

Questions posées lors de la consultation

Cette question ne relève pas initialement de la consultation, mais se pose à la suite de discussions à propos d'autres points, surtout les conditions d'admission aux programmes et les personnes chargées de fixer ces conditions.

Opinions générales

- Pour bien des aspects des programmes d'emploi et de formation, les jeunes estiment qu'il faut faire plus pour tenir compte de leurs points de vue. De nombreux participants proposent la création de conseils consultatifs communautaires des jeunes chargés de présenter le point de vue des jeunes sur bon nombre de ces questions.

- Selon la plupart des participants, ces conseils doivent se composer de jeunes à au moins 50 pour 100. D'autres y admettraient des représentants des milieux d'affaires de l'endroit, des prestataires de services aux jeunes, des conseillers de premier niveau pour les jeunes et des adultes ayant participé aux programmes. Enfin, ils estiment que ces conseils doivent traduire la diversité de la collectivité où ils sont établis.

- Il y a lieu, selon certains jeunes, de demander l'avis de jeunes chômeurs et de jeunes bénéficiaires de l'aide sociale sur les décisions d'orientation.

- Les animateurs DPJ recommandent que les jeunes soient traités sur un pied d'égalité et puissent siéger au Conseil ontarien de formation et d'adaptation de la main-d'œuvre (COFAM) et aux conseils locaux du COFAM

VIII. EFFET DES ATTITUDES DE LA SOCIÉTÉ SUR LES PROGRAMMES D'EMPLOI ET DE FORMATION DES JEUNES

Questions posées lors de la consultation

Quels facteurs sociaux gênent les possibilités d'emploi et de formation des jeunes? Que peut faire le gouvernement pour aider les jeunes à surmonter ces obstacles? Comment les fournisseurs de services d'emploi et de formation pour les jeunes peuvent-ils collaborer avec d'autres intervenants dans la collectivité pour aider les jeunes à faire face à ces obstacles?

- Les jeunes de cette région définissent l'équité comme la justice et le fait d'avoir accès à des emplois qu'ils ne pourraient normalement obtenir à cause de la discrimination.
- De l'avis des jeunes, les nouveaux arrivants et les réfugiés font face à un plus grand nombre d'obstacles que d'autres groupes de la société (surtout en raison des problèmes qui concernent les permis de travail, le manque de pièces d'identité, le manque d'expérience acquise au Canada, la langue, la discrimination fondée sur la religion ou la culture, ou le manque de soutien familial) et, à un degré moindre, les jeunes sans abri.

- Parmi les obstacles qui s'opposent le plus souvent aux jeunes, notons :

- discrimination fondée sur l'âge
- image stéréotypée négative
- manque de respect de soi
- absence d'objectifs de carrière
- incapacité de déterminer ses propres capacités
- manque d'expérience
- manque de compétences pour rechercher un emploi
- manque d'instruction et de formation
- discrimination fondée sur l'aspect extérieur
- supposition que les nouveaux arrivants manquent d'expérience
- manque d'emplois

- Ils relèvent les recommandations suivantes pour surmonter ces obstacles :

- encourager un plus grand nombre de partenariats entre les employeurs et les centres de consultation pour l'embauche des jeunes
- augmenter le nombre de programmes d'enseignement coopératif
- inclure des renseignements sur les tendances du marché du travail dans les cours d'orientation à l'école et les programmes scolaires
- relever le salaire minimum
- augmenter le nombre de programmes d'anglais, langue seconde
- conserver les programmes d'équité d'emploi
- augmenter le nombre de programmes d'emploi et de formation
- augmenter le financement de ces programmes
- faire en sorte qu'il y ait un conseiller en matière d'emploi pour deux conseillers d'orientation à l'école
- permettre aux bénévoles de faire appel aux programmes et leur délivrer un certificat attestant l'expérience acquise
- relever les prêts accordés dans le cadre du programme RAFFO
- accorder aux élèves et aux étudiants des prêts établis d'après le revenu
- garantir à chaque jeune un placement de formation ou d'apprentissage (selon le modèle allemand)
- offrir aux employeurs des primes pour engager des femmes dans des métiers non traditionnels
- offrir aux employeurs des primes pour engager des jeunes
- augmenter le nombre de liens entre les écoles et les employeurs

- difficultés en matière de logement
- manque de débouchés d'emploi
- le fait de ne se voir offrir que des emplois de niveau inférieur
- difficultés en matière de transport
- coûts de garde
- rigidité excessive des conditions d'admission aux programmes
- Parmi les solutions pour surmonter ces obstacles, notons :
 - créer un plus grand nombre d'emplois
 - ne pas limiter aux fonctionnaires le pouvoir décisionnel dans le cadre des programmes
 - consulter les jeunes (comme dans le cas du présent projet)
 - assouplir les conditions d'admission
 - réduire les frais de scolarité
 - mieux renseigner les employeurs et les adultes en général au sujet des jeunes
 - financer une partie des frais de déplacement

Région du Sud-Ouest

- Les jeunes de cette région donnent au mot «équité» les sens suivants : égalité des possibilités, salaire égal, la chance d'obtenir un emploi sans faire l'objet de discrimination.
- Parmi les groupes confrontés à des obstacles particuliers dans la société, les participants mentionnent les jeunes en général, les minorités visibles, les jeunes mères, les jeunes handicapés et les hommes blancs.
- Les obstacles qui s'appliquent tout particulièrement aux jeunes sont les suivants :
 - difficultés de transport dans les régions rurales
 - longues listes d'attente et complexité des conditions d'admission aux programmes pour les jeunes
 - coûts de garde
 - (cependant, selon certains, les jeunes mères et parents bénéficient de services suffisants)
 - manque de compétences pour la recherche d'un emploi
 - manque d'instruction, d'expérience et de formation
 - manque de logement
 - manque d'expérience de la vie
 - discrimination fondée sur l'âge
 - discrimination fondée sur l'aspect extérieur

- Parmi les recommandations pour surmonter ces obstacles, mentionnons :
 - augmenter la publication faite pour les programmes des jeunes
 - augmenter le nombre de programmes et le financement des programmes existants
 - réduire les frais de scolarité et rétablir les indemnités pour frais d'études
 - mieux renseigner les employeurs et les adultes au sujet des jeunes
 - augmenter le nombre de programmes qui visent à encourager les jeunes à rester à l'école
 - imposer des frais aux employeurs qui désirent bénéficier des programmes des jeunes
 - adopter des horaires variables pour les programmes

Perspectives régionales

Région du Nord

- Aux yeux des jeunes du Nord, ce qu'il faut entendre par «équité», c'est l'égalité des droits, l'égalité de traitement et le fait de pouvoir décrocher un emploi grâce à ses compétences.
- Ils estiment que tous les jeunes font face à des obstacles considérables. Ils mentionnent tout particulièrement les minorités visibles et les jeunes gais et lesbiennes.

- Les principaux obstacles auxquels font face ces jeunes sont les suivants :

- discrimination fondée sur l'âge
- manque d'instruction
- manque d'expérience
- manque de moyens de transport
- accès réservé à des emplois de niveau inférieur
- toxicomanie et alcoolisme
- discrimination fondée sur l'aspect extérieur
- image stéréotypée négative, surtout chez les employeurs

- Parmi les recommandations pour surmonter ces obstacles, notons :

- acquérir de l'expérience professionnelle (considérer comme le moyen le plus efficace)
- augmenter les possibilités de formation grâce au financement accru des programmes actuels
- augmenter le nombre de programmes d'enseignement coopératif
- offrir counselling, initiation à la vie quotidienne, formation à la recherche d'un emploi
- encourager les jeunes à rester à l'école
- encourager les employeurs à engager des jeunes
- encourager les bénévoles à aider les jeunes
- abaisser l'âge de la retraite pour créer plus de débouchés d'emploi
- rendre plus accessibles les programmes d'emploi et de formation pour les jeunes
- améliorer l'accès à des types d'emploi inusités et nouveaux
- réduire les salaires des politiciens

Région de l'Est

- Dans cette région, les jeunes définissent le mot «équité» comme égalité des possibilités, égalité des chances, salaire égal à travail égal, égalité entre tous les groupes de personnes.
- Parmi les groupes confrontés au plus grand nombre d'obstacles, ils mentionnent les jeunes mères et parents, les minorités visibles et les autochtones.

- Les principaux obstacles sont les suivants :

- discrimination fondée sur l'âge
- manque d'expérience
- manque de formation
- image stéréotypée négative
- insuffisance des systèmes de soutien

- La plupart des animateurs DPJ reconnaissent la nécessité d'affecter des ressources économiques et sociales à certains groupes lors de l'élaboration de programmes de formation à l'emploi, sinon, ces groupes éprouveraient de graves difficultés. Les animateurs DPJ trouvent que l'affectation des ressources publiques n'est pas suffisamment équilibrée lorsqu'on compare le financement de la plupart des groupes défavorisés et celui des francophones et des femmes.

Les jeunes comme groupe défavorisé

- La plupart des participants dans la province et tous les animateurs DPJ s'entendent pour dire qu'il faut définir les jeunes comme groupe défavorisé, étant donné que, sur bien des points, ils font face aux mêmes difficultés que les groupes défavorisés reconnus et, en outre, à un certain nombre d'obstacles propres aux jeunes. Parmi ces derniers, notons :
 - discrimination fondée sur l'âge
 - manque de respect de soi
 - obstacles au logement
 - manque d'instruction
 - absence d'objectifs de carrière
 - manque de qualifications professionnelles
 - manque d'expérience professionnelle
 - travail mal payé ou à temps partiel
 - discrimination fondée sur la présentation
 - difficultés de transport
 - manque d'expérience de la vie quotidienne
 - habituellement, dernier engagé et premier congédié

- Les jeunes proposent un certain nombre de recommandations pour surmonter ces obstacles :
 - augmenter la mise de fonds dans les programmes destinés aux jeunes
 - faire la promotion de l'image des jeunes dans les médias
 - faire une promotion meilleure et moins chère des programmes destinés aux jeunes
 - augmenter les fonds mis à la disposition des jeunes dans le cadre du Régime d'aide financière aux étudiants de l'Ontario (RAFFEO)
 - réduire les frais de scolarité
 - offrir des primes aux bénévoles communautaires
 - relever le salaire minimum
 - obliger les employeurs qui font appel aux programmes pour les jeunes à contribuer des ressources aux programmes ou à payer une partie des salaires des participants
 - augmenter le nombre de projets qui permettent de réunir les jeunes et d'autres partenaires de la collectivité
 - encourager les entreprises à offrir des prix spéciaux pour les jeunes dans des domaines comme le vêtement, le logement et le transport
 - incorporer dans le programme scolaire des séances d'information sur l'emploi
 - adopter des mesures incitatives pour engager des jeunes

VI. COMMENT RÉSOUDRE LES QUESTIONS D'ÉQUITÉ QUI DÉCOULENT DES PROGRAMMES D'EMPLOI ET DE FORMATION DES JEUNES

Questions posées lors de la consultation

Après une discussion de caractère général sur les conditions d'admission aux programmes d'emploi et de formation, on demande aux jeunes de se prononcer sur les politiques visant des groupes de jeunes qui auraient besoin d'une attention spéciale.

Qu'est-ce que vous entendez par équité? Donnez une définition de l'équité. Y a-t-il des groupes dans la population qui sont confrontés à un plus grand nombre d'obstacles que d'autres? Quels sont les obstacles auxquels font face chacun de ces groupes? Quels sont les obstacles que l'on peut supprimer le plus facilement à l'aide de programmes et de services? Et quels sont ceux qui s'y prêtent le moins bien? Quels sont les obstacles qui ne touchent que les jeunes? Que peut-on faire pour aider les jeunes à les surmonter?

Conclusions générales

- Pour définir le mot «équité», les jeunes emploient des termes comme justice, égalité des droits, égalité des chances, égalité des possibilités, égalité des salaires. Pour certains, c'est le fait d'avoir accès à un emploi que l'on n'obtiendrait pas normalement. En même temps, certains jeunes confondent les notions d'équité, de discrimination et de programmes d'équité en matière d'emploi.
- Les groupes les plus souvent mentionnés comme pouvant bénéficier d'un traitement égal sont les minorités visibles, les jeunes mères et les jeunes parents, les jeunes handicapés et les jeunes autochtones. De l'avis des répondants, les jeunes autochtones et handicapés sont particulièrement mal servis par les programmes actuels.

- De façon générale, les jeunes estiment que les membres des minorités visibles et les jeunes autochtones font l'objet de racisme de la part des employeurs, de leurs pairs et de la société dans son ensemble. En outre, les personnes atteintes d'un handicap doivent surmonter des barrières physiques et autres. Pour les jeunes mères et parents, les obstacles à surmonter sont l'image stéréotypée négative, le refus des employeurs d'engager des femmes ayant des enfants ou des femmes enceintes, et le fait d'avoir à payer des frais de garde d'enfants. Les jeunes mères et parents, obligés de trouver des soins de jour pour leurs enfants, accordent de l'importance aux heures de travail variables (quelques groupes dans les régions du Sud-Ouest et du Nord estiment que, dans leur collectivité, ces obstacles sont convenablement surmontés).

- Les participants qui ont consulté de jeunes gays et lesbiennes font état d'homophobie chez les employeurs et d'autres personnes dans la collectivité. Ces jeunes-là se sentent tolérés, mais non acceptés.

- également, les jeunes jusqu'à l'âge de 24 ans, les jeunes handicapés, les mères adolescentes et les nouveaux arrivants.
- Selon les jeunes, il faut que les conseillers en matière d'emploi sélectionnent les jeunes chez qui le besoin est le plus pressant, ce qui ne dépend pas uniquement des besoins financiers.
- Pour fixer les conditions d'admission, il faut porter une attention toute particulière aux obstacles soulevés par l'analphabétisme ou le manque de connaissances de la langue chez les participants éventuels.

Droit au soutien du revenu par région

Région du Nord

- Il faut que le droit au soutien du revenu soit déterminé au cas par cas, compte tenu du niveau de revenu, des frais de déplacement, des frais de subsistance et des antécédents de chaque requérant.

Région de l'Est

- Les jeunes de cette région estiment que non pas tous les jeunes qui suivent ces programmes doivent bénéficier du soutien du revenu, mais que celui-ci ne doit s'adresser qu'à ceux qui en ont le plus besoin, selon la décision des conseillers du programme, la priorité étant accordée aux jeunes, aux jeunes mères et aux parents à faible revenu. D'autres jeunes donneraient la priorité aux jeunes handicapés, nouveaux arrivants, minorités visibles, femmes et jeunes ne vivant pas chez leur père ou mère ou chez des parents. D'autres encore estiment que les décisions doivent se faire au cas par cas, compte tenu du niveau de revenu, des frais de subsistance et des circonstances de chaque personne.

Région du Sud-Ouest

- Il faut que tous les jeunes puissent bénéficier d'un soutien du revenu, et en priorité les jeunes mères et parents.
- Quelques jeunes estiment qu'il ne faut pas offrir d'assistance aux participants à qui on a garanti un emploi à la fin de leur placement.

Région du Centre

- Le soutien du revenu n'est pas essentiel pour tous les jeunes, mais uniquement pour ceux qui reçoivent de l'aide sociale ou qui travaillent et reçoivent de l'aide sociale. Ont également la priorité, les mères seules, les jeunes sans abri, les femmes et les nouveaux arrivants. Sont mentionnés également, les jeunes autochtones, les minorités visibles, les jeunes victimes de mauvais traitements, les jeunes qui travaillent au salaire minimum et les élèves ou étudiants. Enfin, certains répondants mentionnent que tous les jeunes devraient bénéficier des programmes.

Perspectives régionales

Région du Nord

- Les jeunes estiment qu'il faut rendre les programmes d'emploi et de formation accessibles à tout le monde. Presses de répondre, ils cernent les groupes suivants comme étant prioritaires :
 - étudiants ou élèves vivant seuls
 - jeunes travaillant à temps partiel qui cherchent un emploi à plein temps
 - questions à déterminer au cas par cas
- Il faut que les jeunes et conseillers des jeunes déterminent ensemble les conditions d'admission. Certains jeunes recommandent de faire intervenir des adultes qui possèdent une grande expérience.

Région de l'Est

- Les jeunes estiment qu'il faut assouplir les conditions d'âge pour inclure les jeunes de moins de 16 et de plus de 24 ans (jusqu'à 29 ans). Selon d'autres groupes, l'admission aux programmes doit se limiter aux jeunes autochtones, minorités visibles, jeunes fréquentant l'école, jeunes décrocheurs, femmes, jeunes ne vivant pas avec leur père ou mère ou avec des parents, jeunes chômeurs, jeunes handicapés. Selon d'autres, il faut que tous les jeunes soient admissibles.
- Il faut que les conditions d'admission soient déterminées par la voie de consultations et de discussions au niveau communautaire avec l'intervention de conseillers en matière d'emploi. Les fonctionnaires et responsables des écoles doivent jouer un rôle moindre à ce sujet.
- Selon certains jeunes, il faut que l'inscription aux programmes d'emploi et de formation soit interdite aux jeunes ayant un revenu élevé.

Région du Sud-Ouest

- Selon les jeunes, il faut que ces programmes soient accessibles à tous les jeunes. Ont la priorité, les jeunes chômeurs et les jeunes peu scolarisés. Pour le reste, il faut déterminer l'admission au cas par cas.

Région du Centre

- Selon les jeunes de cette région, le groupe qui doit jouir de la plus grande priorité dans l'admission à ces programmes est celui des bénéficiaires de l'aide sociale. Sont mentionnés

jeunes des régions rurales
jeunes réfugiés et nouveaux arrivants
minorités visibles
5. jeunes ayant des démêlés avec la justice
6. tous les jeunes
7. programmes s'adressant à un sexe déterminé

L'ordre de priorité suivi par les jeunes repose sur les critères suivants : les jeunes qui, selon eux, pourraient obtenir un emploi sans bénéficier d'aide, le soutien familial existant et le déséquilibre qui existerait dans la répartition actuelle.

Opinions sur les critères d'admission

- Même en matière de conditions d'admission, les jeunes tendent à avancer des opinions assez divergentes, notamment :
 - «tous ceux qui sont dans le besoin»
 - «tous ceux qui sont le plus dans le besoin»
 - «il faut que tout le monde soit admissible»
 - «il faut que l'admissibilité soit déterminée au cas par cas»
- La plupart des jeunes ne voient pas d'objection à ce que les conseillers en matière d'emploi déterminent l'admission, à la lumière des ressources personnelles du candidat, de ses frais de subsistance et de ses antécédents financiers.

- Pressés de se prononcer, les jeunes sont prêts à indiquer certaines catégories de jeunes chez qui les probabilités d'être désavantagés ou d'avoir besoin de ces programmes sont plus grandes. Sans ordre de priorité, ces catégories sont les suivantes :

- jeunes autochtones
- jeunes chômeurs
- jeunes réfugiés
- jeunes fréquentant l'école
- jeunes filles
- jeunes gays et lesbiennes
- jeunes décrocheurs
- jeunes de collectivités rurales
- jeunes handicapés
- jeunes sans abri
- jeunes mères et parents
- jeunes appartenant à des minorités visibles
- jeunes bénéficiaires de l'aide sociale
- jeunes nouveaux arrivants au Canada
- jeunes ayant eu des démêlés avec la justice
- jeunes ne vivant pas avec leur père ou mère
- jeunes ne vivant pas avec des parents
- jeunes jusqu'à l'âge de 24 ans
- tout le monde qui a moins de 30 ans
- jeunes de plus de 13 ou 15 ans

V. CONDITIONS D'ADMISSION AUX PROGRAMMES D'EMPLOI ET DE FORMATION DES JEUNES

Questions posées lors de la consultation

L'aide au revenu est-elle essentielle à tous les jeunes qui participent à un programme d'emploi et de formation?

Est-il important d'offrir à tous les jeunes participants de l'aide en matière de déplacement, de logement et de garde?

Le besoin d'aide est-il plus aigu chez certains groupes?

Comment faut-il déterminer les droits à l'aide en matière de logement, de déplacement et de garde?

Qui doit fixer les conditions d'admission à ces programmes?

Mise en garde

- Selon les jeunes, les conditions d'admission à ces programmes sont déjà beaucoup trop strictes. Les formalités à suivre pour faire sa demande sont beaucoup trop longues et les questions portent atteinte à la vie privée. Cet état de choses ne fait que contribuer à l'image négative donnée aux bénéficiaires de l'aide sociale ou de programmes et services d'emploi et de formation pour les jeunes. Aussi, les jeunes hésitent-ils beaucoup à faire des recommandations susceptibles de limiter les conditions d'admission aux programmes, aux services ou aux autres formes d'aide. De plus, ils se méfient de l'usage que les décideurs pourraient faire de leurs recommandations.
- Pour leur part, les animateurs DPJ hésitent aussi à parler des critères d'admission et des groupes cibles, du fait que des jeunes éprouvent de l'hésitation et de la difficulté à parler des ces questions.

Exercice de répartition

Pour faire une répartition des frais à la lumière des renseignements recueillis, les responsables du projet ont demandé aux animateurs qui assistaient au congrès de clôture en mai 1995 d'attribuer un million de dollars à des programmes qui permettraient aux jeunes de surmonter les barrières qui s'opposent à eux en matière d'emploi. Les animateurs ont recommandé la répartition suivante des fonds, selon des proportions descendantes :

1. bénéficiaires de l'aide sociale et jeunes chômeurs
2. parents uniques
3. jeunes autochtones
4. jeunes sans abri
4. jeunes handicapés

- D'autres recommandent de baisser les frais administratifs du programme ou de demander aux centres communautaires d'offrir des services dont le grand public pourrait bénéficier moyennant rémunération, les jeunes en étant exemptés.
- Selon eux, il faut obliger les employeurs à payer la moitié des salaires des jeunes (certains d'entre eux recommandent le remboursement des salaires à la fin de la période de placement). De plus, il faut que les employeurs paient une partie des salaires, établie en fonction du travail accompli par le jeune participant.
- Il faut affecter des jeunes participants au service de garde au profit d'autres jeunes inscrits dans les programmes d'emploi ou de formation.

Région de l'Est

- Encourager la création de réseaux de troc et d'échanges entre les jeunes.
- Favoriser la collecte de fonds au niveau communautaire, attirer des bénévoles, fournir des soins de garde assurés par des participants du programme L'AVENIR, encourager les anciens participants à donner de leur temps et de leurs ressources.
- Réduire le recours abusif aux programmes grâce à une sélection plus rigoureuse des employeurs et des jeunes participants.

Région du Sud-Ouest

- De nombreux jeunes estiment qu'il est impossible d'offrir les services appropriés et de réduire en même temps les coûts.
- Selon certains jeunes, il y a lieu d'attirer des bénévoles pour les services aux jeunes (comme les soins de garde), de faire la collecte de fonds au niveau communautaire, de réévaluer les salaires des fonctionnaires et des politiciens, de réévaluer les frais administratifs des programmes, de réduire l'aide sociale, ou de permettre aux jeunes intéressés de participer aux programmes sans toucher de rémunération.

Région du Centre

- Obliger les employeurs à payer une partie des salaires des jeunes. Créer des catégories distinctes d'employeurs (ceux qui sont disposés à engager des jeunes, ou à leur fournir un complément de salaire, et ceux qui ne sont ni capables ni disposés à le faire) et élaborer des programmes distincts pour chaque catégorie avec des primes ou avantages différents.
- Faire correspondre la durée du programme à la durée de formation nécessaire.
- Limiter les possibilités pour les jeunes participants de recourir plusieurs fois à ces programmes.
- Réévaluer les salaires des fonctionnaires pour trouver plus de fonds.
- Permettre aux jeunes qui veulent acquérir de l'expérience de se porter volontaires pour leur placement et de recevoir un certificat de formation approprié après avoir terminé le placement.

Participation accrue des employeurs

- Il faut encourager les employeurs à apporter une certaine contribution aux salaires, soit par l'augmentation des salaires payés ou par la prolongation des programmes (les jeunes s'opposent à des mesures obligatoires, de peur de voir certains employeurs se retirer du programme).
- Il faut rehausser le sens des responsabilités chez les employeurs, faire en sorte que les employeurs paient les salaires des participants et se fassent rembourser à la fin de la période de placement. Ainsi, il est plus probable que les participants obtiennent un emploi et reçoivent une formation de qualité.

- Il faut demander des frais d'adhésion ou frais fixes aux employeurs (qui peuvent être remboursés à la fin de la période de placement).
- Pour garantir que les participants reçoivent une formation de qualité, il faut :
 - faire correspondre la durée du programme à la formation nécessaire pour acquérir les compétences techniques visées.
 - prolonger les durées de placement dans le cas des employeurs qui engagent des jeunes ayant bénéficié de placements antérieurs.
 - déterminer les périodes de placement selon le critère que l'employeur a déjà engagé de jeunes participants, ou est disposé à le faire.
 - établir des distinctions entre les employeurs qui sont ou non disposés ou capables d'engager de jeunes participants, de sorte que ces derniers aient une meilleure idée de ce qui les attend à la fin de leur période de placement.

Réévaluer les frais administratifs des programmes

- Les jeunes veulent être sûrs que les frais administratifs de ces programmes sont appropriés et que l'attribution et la coordination des programmes, services et activités se font dans des conditions de rentabilité.
- Certains jeunes dans les régions du Sud-Ouest et de l'Est se demandent si les salaires des fonctionnaires sont trop élevés et s'il est possible de réaliser des économies sur ce point-là.
- D'autres jeunes estiment que la participation à ces programmes est, pour eux, une expérience si importante et positive qu'ils hésitent à y apporter des changements qui risquent de limiter la participation d'autres jeunes.

Perspectives régionales

Région du Nord

- Les jeunes de cette région estiment qu'il faut réunir davantage de fonds pour les programmes qui leur sont destinés et que, pour ce faire, il faut augmenter les impôts des grandes sociétés et des personnes à revenu élevé, ou ouvrir un casino dans le Nord.

IV. OPTIMISER LES RESSOURCES : AUGMENTER LA CAPACITÉ DES PROGRAMMES D'EMPLOI ET DE FORMATION DES JEUNES

Questions posées lors de la consultation

On aimerait tous voir la hausse du financement des programmes d'emploi et de formation pour les jeunes et l'expansion des services mais, à la lumière de la situation économique difficile que nous vivons, comment pouvons-nous améliorer ces programmes tout en conservant un budget raisonnable?

Y a-t-il des moyens d'élargir les programmes auxquels on n'avait pas pensé, sans pour autant augmenter les coûts?

Mise en garde

- Les jeunes hésitent à établir l'ordre de priorité de leurs besoins ou à faire des choix entre les options contradictoires (augmenter la rémunération versée en vertu du programme ou prolonger la durée du programme), parce qu'ils se préoccupent (voire se méfient) de l'emploi que les décideurs feraient de ces renseignements.
- En outre, étant donné le climat économique difficile et les nombreux problèmes auxquels ils doivent faire face, les jeunes estiment en grande majorité qu'il ne faut pas réduire le financement des programmes qui s'adressent à eux et qu'au contraire, il existe un besoin très pressant de relever ce financement.

Recommandations pour augmenter la capacité des programmes d'emploi et de formation

Collectes de fonds

- Les jeunes recommandent que les participants des programmes d'emploi et de formation se chargent eux-mêmes de faire des collectes de fonds au niveau communautaire pour compléter le financement de ces programmes. Ils pourraient recevoir une formation à ce sujet. De plus, les frais d'administration seraient prélevés sur les fonds réunis.

Travail bénévole

- Il faut encourager les différents partenaires communautaires à donner de leur temps et de leurs ressources pour améliorer les programmes ou à contribuer à la suppression des obstacles qui s'opposent à la participation des jeunes, par exemple en fournissant des services de transport ou de garde d'enfants.

- Le manque de garderies se fait surtout sentir dans les petites collectivités.
- Pour de nombreuses dépenses, les jeunes recommandent des prêts remboursables par prélèvement automatique sur leur chèque de paie.

Région de l'Est

- Pour réduire les obstacles en matière de transport, les jeunes recommandent la décentralisation de la prestation des programmes et services, le covoiturage, l'agrandissement du réseau des transports en commun et la suppression du programme des permis de conduire par étapes.
- Il y a lieu que les animateurs s'attachent plus activement à aider des jeunes à trouver un logement, notamment en les accompagnant lorsqu'ils partent à la recherche d'un logement.

Région du Sud-Ouest

- Construire des dortoirs pour les jeunes inscrits aux programmes d'emploi et de formation, et y aménager une garderie.
- La plupart des autres recommandations correspondent à celles des régions du Nord et du Sud-Ouest.

Région du Centre

- Délivrer des billets ou laissez-passer d'autobus pour contribuer au règlement des frais de déplacement. Autre solution : relever le niveau des salaires.
- Le nombre de logements disponibles constitue un véritable problème. Il faut de plus nombreux logements coopératifs ou à loyer adapté au revenu et réduire les listes d'attente des logements subventionnés. Cependant, de nombreux jeunes partagent un logement ou vivent encore à la maison. Selon certains, il faut donner la priorité aux jeunes mères en matière de logement.
- Il ne faut pas priver les jeunes mères et parents des prestations d'assurances médicale et dentaire même lorsqu'ils travaillent à plein temps.

Comment surmonter les obstacles en matière de logement

- Augmenter le nombre de logements subventionnés ou à loyer adapté au revenu pour les jeunes.
- Accorder des primes aux propriétaires qui offrent des taux spéciaux pour les jeunes.
- Exiger qu'une partie des logements dans des zones désignées soit réservée à des jeunes, à des loyers abordables.
- Relever le salaire minimum pour que les jeunes gagnent plus afin de pouvoir se payer un logement convenable.

Comment surmonter les obstacles en matière de garde d'enfants

- Fournir des services de garde dans les centres qui offrent des programmes et services d'emploi et de formation.
- Créer des garderies communautaires dont le personnel est composé de participants du programme L'AVENIR, qui offrent des soins de garde à la collectivité et aussi aux participants des programmes destinés aux jeunes.
- Créer des réseaux de garde coopératifs parmi les jeunes participants, et leur confier à tour de rôle des fonctions de garde d'enfants.
- Réserver un certain nombre de places de garde subventionnées aux jeunes qui suivent un programme d'emploi ou de formation.

Comment surmonter les obstacles en matière de revenu

- Offrir des prêts à intérêt modique pour certains frais de subsistance des jeunes qui s'établissent dans la vie (loyer du premier et du dernier mois, achat d'une voiture en région rurale, cours de conduite automobile, assurance automobile, vêtements de travail).
- Cibler l'aide : donner des bons de nourriture, demander que les paiements pour le logement et autres éléments essentiels de la vie soient prélevés directement sur la rémunération que le participant touche dans le cadre du programme.
- Supprimer les obstacles auxquels les jeunes sont confrontés lorsqu'ils font une demande d'aide sociale.

Perspectives régionales

Région du Nord

- Le transport constitue un obstacle de taille. Les jeunes recommandent des programmes de prêts pour l'achat d'une voiture, le covoiturage communautaire, et des rabais ou des dons pour le transport par autobus ou les achats d'essence.

III. LES OBSTACLES AUX PROGRAMMES D'EMPLOI ET DE FORMATION DES JEUNES

Questions posées lors de la consultation

Comment les programmes publics d'emploi et de formation peuvent-ils aider les jeunes à surmonter les barrières qui s'opposent à eux en matière de :

- transport?
- logement?
- revenu?
- garderie?
- autres facteurs?

Conclusions générales

- Selon les participants des régions du Nord, du Sud-Ouest et de l'Est, le transport constitue l'obstacle principal, surtout dans les collectivités rurales. Ils estiment donc qu'il faut mettre à la disposition des jeunes une aide en ce sens dans le cadre des programmes d'emploi et de formation.
- Pour les jeunes de la région du Centre, c'est le besoin de logements propres, sûrs et abordables qui les préoccupe avant tout.
- Tant les garçons que les filles de toutes les régions reconnaissent le besoin d'aide en matière de garderie pour les jeunes mères et parents (et recommandent que l'aide ne se limite pas aux parents uniques, mais à tous les jeunes dans le besoin).

Recommandations

Comment surmonter les obstacles en matière de transport

- Recommander aux organismes qui offrent des programmes d'emploi ou de formation de lancer ou de faciliter le covoiturage communautaire pour les jeunes participants.
- Rembourser les frais de déplacement, ou fournir des billets ou laissez-passer pour les transports en commun.
- S'entendre avec les fournisseurs (systèmes de transports en commun, entreprises de taxi ou stations d'essence) pour accorder des rabais.
- Demander des dons de services de transports en commun ou de taxi.
- Supprimer le régime des permis de conduire par étapes.
- Recommander la baisse des primes d'assurance automobile pour les jeunes.

Recommandations

- Les jeunes voient d'un très bon œil la prise en charge de ces programmes et services par les centres de consultation pour l'embauche des jeunes et autres organismes communautaires. Ils souhaitent voir la création d'un plus grand nombre de ces centres et bureaux satellites dans les régions rurales. Selon les jeunes des régions du Sud-Ouest et du Nord, c'est une bonne idée d'offrir ces programmes aux jeunes autochtones vivant dans des réserves.
- Les jeunes recommandent aussi de faire appel davantage aux écoles, d'y donner plus de séances d'orientation professionnelle et de faire en sorte que des cours d'information sur l'emploi et sur le marché du travail soient incorporés dans le programme scolaire. L'existence de bureaux en milieu scolaire chargés de présenter ces programmes pourrait encourager certains jeunes décrocheurs à envisager la reprise des études, et permettrait en même temps d'aider les jeunes qui songent sérieusement à abandonner leurs études.
- Il faut faire beaucoup plus de publicité pour les programmes et services qui existent, et ce, à l'aide des moyens suivants :
 - affiches
 - dépliants
 - brochures
 - bulletins sur les emplois
 - annonces à la télévision et à la radio
 - annonces dans les journaux et dans les transports en commun
 - lignes de renseignements téléphoniques
 - avis à la télévision par câble
 - Internet
- Il faut mieux cibler les lieux où l'on veut communiquer avec les jeunes, notamment :
 - centres de consultation pour l'embauche des jeunes, centres communautaires et centres d'accueil
 - écoles (écoles secondaires, collèges et universités)
 - centres commerciaux
 - bibliothèques
 - Centres d'emploi du Canada
 - bureaux de l'aide sociale
 - entreprises locales
- Il faut songer à créer, dans la collectivité, des services de renseignements « à guichet unique » où les jeunes pourront obtenir tout ce qu'ils veulent savoir sur les programmes et services qui leur sont destinés.
- Il faut confier davantage aux jeunes la communication des renseignements entre eux. De nombreux jeunes ont recommandé que les animateurs DPJ ou des jeunes ayant des fonctions semblables servent d'intermédiaires pour la distribution des renseignements.

- Ils trouvent ces programmes utiles pour créer des réseaux, gagner un revenu et relever la confiance en soi. En outre, ils aiment travailler.
- Le principal problème tient à la complexité des formalités à suivre pour faire sa demande. D'aucuns estiment que le travail effectué n'est pas en rapport avec le salaire payé.
- Parmi les recommandations d'améliorations, il convient de souligner : permettre aux participants de faire des heures supplémentaires, de suivre un horaire variable et d'obtenir des crédits d'études pour le travail, éclaircir au maximum les descriptions d'emploi, rembourser les frais de déplacement, intensifier l'orientation pendant le programme et assouplir les conditions d'admission.

II. ACCÈS AUX PROGRAMMES D'EMPLOI ET DE FORMATION DES JEUNES

Questions posées lors de la consultation

Où faut-il offrir ces programmes? Comment faut-il communiquer aux jeunes des renseignements sur ces programmes?

Conclusions

Principes

- Il faut utiliser différents moyens pour communiquer les renseignements pertinents et mieux cibler les destinataires des renseignements.
- Il faut évaluer avec soin les questions d'alphabétisation et de langue.
- Il faut que les jeunes participent de près à la mise au point des méthodes de communication des renseignements, pour qu'elles soient appropriées et efficaces.
- S'il est vrai que la publicité risque d'imposer un fardeau de plus aux programmes déjà soumis à une forte demande, il est important, de l'avis des jeunes, qu'ils soient mis au courant de toutes les options dont ils pourraient se prévaloir.
- Il faut éviter de longs déplacements aux jeunes qui suivent ces programmes ou bénéficient de ces services. L'éloignement aurait pour effet non seulement que les jeunes qui demandent leur admission à ces programmes sont moins nombreux, mais aussi qu'ils sont moins au courant de ces programmes.

- Le principal obstacle qui s'oppose à ces programmes : les conditions d'admission. Parmi les autres obstacles, mentionnons le manque de moyens de transport et le peu de cas que les autorités font des besoins réels des jeunes.
- Si les programmes sont très bien notés, les jeunes considèrent cependant que les services donnés dans les collectivités rurales doivent être plus nombreux (et qu'il faut peut-être faire appel aux bureaux satellites), qu'il faut donner plus de renseignements sur les différents programmes et services (surtout dans les écoles) et accroître l'affichage des emplois. De plus, il faut s'attaquer à effacer l'image stéréotypée négative que certains employeurs se font des jeunes. Selon quelques participants, le cours d'initiation à la vie quotidienne n'est pas très utile.

Région du Sud-Ouest

- Les jeunes de cette région sont familiers avec les programmes EFFT et Brigade des jeunes environnementalistes. Ils connaissent un peu moins le programme d'enseignement coopératif, le programme d'apprentissage combiné aux cours dans les écoles secondaires, BoultonOntario Jeunesse et les Ateliers d'orientation au travail.

- Ils participent à ces programmes, comme les jeunes des autres régions, pour les raisons suivantes : revenu, expérience, étoffement du c.v. et acquisition de compétences techniques. Parmi les compétences recherchées, soulignons notamment l'informatique, le perfectionnement personnel, l'initiation à la vie quotidienne, la communication et les techniques de recherche d'un emploi. Ils recherchent également des services qui leur permettraient d'obtenir un emploi.

- Parmi les plaintes, on note surtout les longues listes d'attente, la complexité des formalités à suivre pour faire sa demande et les conditions d'admission rigoureuses. Dans les régions rurales, on critique le manque de moyens de transport. Selon certains, il y aurait des jeunes qui parviennent à bénéficier du même programme une année après l'autre.

- Pour améliorer le service, les jeunes recommandent notamment d'élargir la portée de la publicité faite pour les programmes, d'offrir les programmes toute l'année et non seulement au cours de l'été, de prolonger la durée des placements, de payer un salaire supérieur au salaire minimum, d'assouplir et de personnaliser les conditions d'admission, de raccourcir les délais d'attente, de simplifier les formalités à suivre pour faire sa demande et d'accorder la priorité aux jeunes bénévoles dans les listes d'attente.

Région du Centre

- Les jeunes de cette région ont également entendu parler des programmes d'échanges étudiants, Étudiants entrepreneurs, Exploration des carrières, d'encadrement, Serve Canada, Metro Youth Core, Brigade des jeunes environnementalistes et Kensington Youth TES.
- Les jeunes ont pris connaissance de ces programmes lors de séances d'orientation professionnelle données dans des centres communautaires, clubs de placement et classes d'anglais, langue seconde. Une personne mentionne le tableau d'affichage informatisé au CEC.
- Ce que les jeunes recherchent dans ces programmes, c'est un moyen de créer des réseaux et de rencontrer des gens, et aussi un moyen de ne plus vivre de l'aide sociale.

Perspectives régionales

Région du Nord

- La plupart des jeunes de cette région font appel à ces programmes pour les raisons habituelles (revenu, expérience, c.v., compétences techniques). Cependant, bon nombre d'entre eux n'ont pas fait beaucoup de recherches avant de décider (« ça semblait une bonne idée »). D'autres cherchent à raccourcir leur sentence. D'autres encore en ont assez de vivre de l'aide sociale.

- Les jeunes du Nord connaissent surtout le programme L'AVENIR et les services donnés par leur centre de consultation pour l'embauche des jeunes. Un certain nombre connaissent également la Brigade des jeunes environnementalistes, le programme d'apprentissage combiné aux cours dans les écoles secondaires, le RAFFO, le Programme Brigadiers de la Forêt et les Ateliers d'orientation au travail. La plupart des jeunes fréquentant l'école n'ont pas entendu parler de ces programmes, mais connaissent le bureau du Centre d'emploi du Canada de leur région.

- Outre les aptitudes à préparer leur c.v. et à trouver un emploi, certains jeunes cherchent à acquérir des connaissances informatiques. Les jeunes fréquentant l'école demandent une orientation professionnelle et de l'aide pour trouver un travail à temps partiel. Parmi les domaines d'intérêt particulier, notons les cours pour l'obtention du permis d'opérateur de tronçonneuse et de machinerie lourde, la formation policière et la pêche et le piégeage commerciaux.

- Même si l'école secondaire offre, pendant toutes les années scolaires, des cours de langue française, les jeunes estiment que l'enseignement plus intensif du français, comme d'ailleurs celui des langues autochtones, améliorerait leurs chances de décrocher un emploi.

- La plupart des jeunes estiment que ces programmes leur ont apporté des résultats positifs, et notamment les ont poussés à reprendre les études.

- Parmi les principaux problèmes, ils citent les longues listes d'attente et la complexité des formalités à suivre pour faire sa demande. Les conditions d'admission sont également considérées comme étant trop rigides (certains pensent que les résultats scolaires médiocres étaient une condition préalable, tandis que d'autres croient que le revenu des parents était un facteur). Plusieurs jeunes mentionnent le manque d'une pièce d'identité en bonne et due forme comme étant un obstacle. De l'avis général, les renseignements sont insuffisants ou fournis en retard.

Région de l'Est

- D'autres programmes que les jeunes de cette région connaissent : Expérience Été, Brigadiers de la forêt, Étudiants entrepreneurs, Programme d'échange d'emplois d'été pour étudiants Ontario-Québec et Brigade des jeunes environnementalistes.

du Sud-Ouest et du Centre connaissent également boulotOntario et boulotOntario Jeunesse. Les jeunes des parties Nord et Est de la province n'ont pas accès au programme boulotOntario Jeunesse et connaissent peu boulotOntario.

Attrait des programmes

- Les jeunes se sentent attirés par ces programmes parce qu'ils cherchent :
 - à gagner un revenu
 - à acquérir de l'expérience
 - à acquérir ou perfectionner des compétences techniques

- Parmi les compétences techniques qu'ils espèrent pouvoir perfectionner, notons :
 - recherche d'un emploi
 - techniques d'entrevue
 - préparation de c.v.

Beaucoup de jeunes dans les régions de l'Est et du Centre accordent également une grande importance à l'«initiation à la vie quotidienne». Selon eux, il faut en enseigner les rudiments dès l'école primaire et l'approfondir pendant les années d'école secondaire et postsecondaire.

- Les éléments positifs de ces programmes sont les suivants :

- acquérir de nouvelles compétences techniques
- acquérir de l'expérience professionnelle
- étoffer son c.v. (pour améliorer les perspectives d'emploi)
- obtenir des crédits d'études d'enseignement pendant le travail

Domaines qui laissent à désirer

- Il faut que la rémunération versée dans le cadre du programme soit meilleure (les jeunes recommandent entre 2 et 5 \$ de l'heure de plus que le salaire minimum pour un travail à plein temps).

- Il faut que la durée du placement soit plus longue pour que les participants puissent acquérir les compétences techniques visées (y compris l'apprentissage du fonctionnement du lieu de travail) et avoir de meilleures chances d'être embauchés.

- Il faut que les employeurs jouent un rôle beaucoup plus actif dans la formation et l'encadrement des participants. Si les employeurs étaient tenus de majorer les salaires des participants, ils auraient peut-être un sens accru de la responsabilité vis-à-vis des participants, ce qui aurait pour effet de relever le niveau de la formation donnée et d'améliorer les chances d'engagement des participants à la fin de la période de placement.

- Il faut faire plus de publicité pour les programmes et services d'emploi et de formation pour les jeunes. Ces programmes et services sont particulièrement mal connus en milieu scolaire.

- Il faut simplifier les formalités d'adhésion à ces programmes et raccourcir les délais d'attente.

I. CONTACT DES JEUNES AVEC LES PROGRAMMES D'EMPLOI ET DE FORMATION

Questions posées lors de la consultation

<p>Avec quels programmes d'emploi ou de formation pour les jeunes avez-vous eu des contacts? Quels sont les programmes que vous connaissez? Quels sont les programmes dont vous avez entendu parler? Quels sont les programmes auxquels vous avez participé?</p>	<div> <div> <p>JEUNES QUI ONT EU PEU DE CONTACTS AVEC LES PROGRAMMES D'EMPLOI OU DE FORMATION</p> <p>Comment avez-vous eu connaissance de ces programmes? Pour quelle raison avez-vous décidé de faire appel à ces programmes? Quels renseignements vous ont amené à décider de prendre part à ces programmes? Que pensez-vous de ces programmes? Comment pourrait-on les améliorer pour répondre à vos besoins?</p> </div> <div> <p>JEUNES QUI ONT EU QUELQUES CONTACTS AVEC LES PROGRAMMES D'EMPLOI OU DE FORMATION</p> <p>Quels programmes ou services vous seraient utiles pour pouvoir trouver plus facilement un emploi ou recevoir la formation pour acquérir certaines compétences techniques?</p> </div> </div>
--	--

Conclusions générales

Connaissance des programmes

- Selon la plupart des jeunes participants, la première fois qu'ils ont entendu parler de ces programmes, c'est de la bouche d'amis ou de parents.
- Les jeunes fréquentant l'école connaissent beaucoup moins les programmes mis à leur disposition. Ils ont beaucoup plus entendu parler du programme d'apprentissage combiné aux cours dans les écoles secondaires et du programme d'éducation coopérative. Le plus souvent, ils ont appris l'existence de ces programmes par le bureau d'orientation de l'école ou au moyen d'autres activités scolaires.
- Certains jeunes déclarent avoir entendu parler de ces programmes dans le journal local ou communautaire, au centre de consultation pour l'embauche des jeunes de l'endroit, au moyen de dépliants, d'enseignes ou de brochures, à la radio communautaire, par le réseautage et lors du travail bénévole.
- Les jeunes connaissent surtout le programme L'AVENIR. Les contacts des jeunes des régions du Nord, de l'Est et du Sud-Ouest avec ces programmes sont souvent positifs. Les jeunes des régions

Lorsque les consultations sont terminées, les animateurs de chaque région prennent part à une conférence téléphonique pour examiner et confirmer les résultats obtenus dans leur région. Par la suite, ils assistent au congrès de l'Association ontarienne des centres de consultation pour l'embauche des jeunes, en mai 1995, pour examiner les conclusions et recommandations dans une perspective provinciale. Des représentants du COFAM et de Développement des ressources humaines Canada assistent à cette séance conjointe avec les prestataires de services pour les jeunes.

Pour les besoins du présent rapport, les animateurs devaient fournir à l'équipe de coordination centrale les renseignements suivants :

- un résumé détaillé des conclusions et des recommandations discutées dans leur collectivité
- toutes les notes prises pendant chaque consultation
- toutes les formules d'évaluation remplies volontairement par les participants
- des renseignements sur le lieu de chaque consultation, la durée moyenne des discussions et le nombre de jeunes consultés
- la liste des conclusions et recommandations sur lesquelles tous les animateurs de chaque région s'étaient entendus
- les conclusions et recommandations sur lesquelles tous les animateurs qui ont assisté à la réunion provinciale de mai s'étaient entendus

Wairimu Wamugo et Chris Cormier ont réuni les renseignements que l'on trouve dans le présent rapport. Steve Riches et Jay Neuwirth ont fourni le soutien administratif. On doit la conception de la couverture à Siukina Lam. Szymon Konatowicz était l'un des nombreux employés de l'Association ontarienne des centres de consultation pour l'embauche des jeunes qui nous ont fait bénéficier de leur soutien lors de la rédaction du rapport. Wairimu, Chris, Steve et Jay sont des animateurs qui ont assuré la coordination centrale du projet.

INTRODUCTION

En 1992, un groupe de prestataires de services pour les jeunes commence à se réunir pour examiner des moyens d'encourager les jeunes en Ontario à jouer un rôle plus actif dans l'élaboration des politiques qui les touchent. Le réseau Direction Politique pour les jeunes (DPJ) est l'aboutissement de ces discussions.

De l'avis des auteurs du projet, il faut que les jeunes, toujours exclus des structures de participation en place, soient mis au centre du modèle de la DPJ. Selon eux, l'expérience acquise par les participants contribuera également à leur formation de longue durée et à leur perfectionnement personnel. Le projet vise l'équilibre entre l'orientation et le soutien organisationnel.

Le projet est lancé en août 1993. Il compte alors 18 animateurs de tous les coins de l'Ontario, engagés dans le cadre du programme L'AVENIR. Pendant sa deuxième année d'existence, le projet est élargi pour accueillir jusqu'à 30 animateurs dans toute la province. Tous les animateurs ont entre 15 et 24 ans (ou 29 ans en cas de handicap). Ils sont établis dans des organismes au niveau communautaire, dans les centres de consultation pour l'embauche des jeunes, les centres communautaires, les mouvements de jeunesse et le YMCA.

L'objectif du projet : mener, dans un climat d'objectivité, des discussions avec des jeunes sur des questions qui les touchent.

Pour préparer les plus récentes consultations sur l'accès et l'équité, le Conseil ontarien de formation et d'adaptation de la main-d'œuvre (COFAM) rédige un jeu de questions qui doivent servir de cadre aux discussions avec les jeunes de l'Ontario.

Le COFAM en fait un essai-pilote à Oakville. Par la suite, il y apporte des retouches pour rendre les questions plus accessibles aux jeunes. L'équipe de coordination de la DPJ établit en peu de temps un document de consultation complet, un guide pour les animateurs DPJ et un document de renseignements généraux dont les animateurs peuvent se servir dans leur collectivité.

Toutes les consultations ont lieu pendant le mois d'avril et font intervenir environ 2 000 jeunes. Les groupes de discussion sont de différentes tailles. Certains groupes ne comptent que deux ou trois participants, ce qui permet une certaine intimité, tandis que d'autres ressemblent plutôt à des «classes», c'est-à-dire réunissent de 25 à 30 participants. Pour n'exclure personne, les animateurs misent expressément sur certains groupes de jeunes dans leur collectivité : parents uniques, jeunes sans abri, nouveaux arrivants au Canada, jeunes gays et lesbiennes, jeunes autochtones, jeunes appartenant à des minorités visibles, jeunes présentant des handicaps et jeunes ayant eu des démêlés avec la justice. Pendant les discussions, les animateurs recherchent surtout le dialogue entre les participants et l'échange d'idées et d'opinions, plutôt que la collecte de données pure et simple.

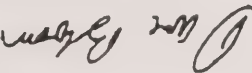
Les discussions communautaires se déroulent dans le cadre habituellement réservé aux projets d'action sociale de ce genre. Cependant, les animateurs choisissent aussi des cadres moins traditionnels : bibliothèques, lieux de rendez-vous de jeunes, cafés-restaurants, etc. Les séances durent entre 45 minutes et 3 heures. Les animateurs enregistrent les renseignements de différentes façons. La plupart d'entre eux prennent des notes. Certains participants remplissent le guide de l'animateur pour donner les réponses par écrit détaillées.

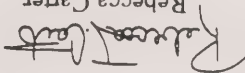
Voici notre message à la Division de la préparation au milieu de travail et à la Direction de l'apprentissage du COFAM, qui ont accordé leur appui au présent ouvrage : ce genre d'initiative permet aux jeunes de sortir de leur isolement. Il leur donne l'occasion d'influer sur l'élaboration des politiques et contribue à leur faire accepter et comprendre les décisions auxquelles nos représentants au gouvernement sont confrontés.

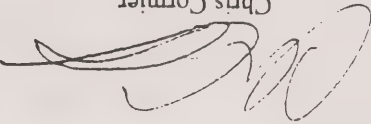
Nous espérons voir se poursuivre sans relâche la collaboration entre jeunes, décideurs et dirigeants communautaires.


Avec nos meilleures salutations,


ÉQUIPE DIRECTION POLITIQUE POUR LES JEUNES

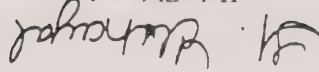

Dave Bloom
Thunder Bay

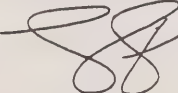

Rebecca Carter
Fort Frances

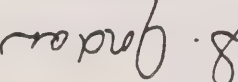

Chris Cormier
Toronto

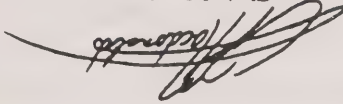

Jennifer DeMaeyer
Windsor

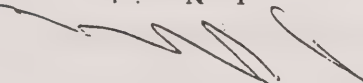

Tara Ehouman
Peterborough

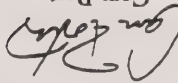

Hala Elshayal
Lindsay

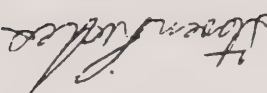

Jacqueline Fenton
Toronto



Sara Jordan
Kingston

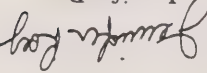

Chris Macdonald
Nipigon

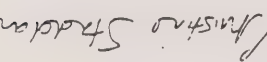

Jay Neuwirth
Toronto

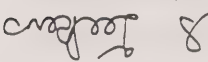

Cam Porter
Owen Sound

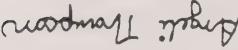

Steve Riches
Toronto

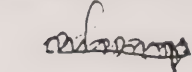

Antonella Rizzi
Mississauga



Jennifer Roy
Toronto


Christine Staddon
Sudbury


Steve Teekens
Collingwood


Angel Thompson
Tillsonburg


Wairimu Wamugo
Toronto


Shelley Wolfe
Forest

LETTRE DES ANIMATEURS

Juin 1995

L'équipe Direction Politique pour les jeunes (DPJ) a reçu l'appui de la Division de la préparation au milieu de travail et de la Direction de l'apprentissage du Conseil ontarien de formation et d'adaptation de la main-d'œuvre (COFAM) pour mener à bien ce projet. Il s'agit ici du deuxième rapport que la DPJ a rédigé pour le COFAM. La promesse faite par le COFAM de nous consulter lors de l'évaluation des programmes et services constitue un message important pour tous les jeunes qui ont pris part à notre projet. Un grand merci à Sante Maui, vice-président de la préparation au milieu de travail, pour nous avoir aidés à communiquer ce message. Merci également à Craig Johnston pour son soutien inlassable, ses commentaires et son enthousiasme pour notre travail.

La DPJ tient à remercier tous les jeunes qui ont pris le temps de nous consulter. Nous sommes reconnaissants également à tous les organismes qui nous ont donné accès à leurs jeunes bénéficiaires et à ceux qui nous ont donné leur soutien et qui ont éclairé notre lanterne. Nous soulignons tout spécialement le travail de l'Association ontarienne des centres de consultation pour l'embauche des jeunes, qui gère le projet et qui nous soutient tous les jours dans nos efforts.

Les résultats de nos discussions communautaires ont éveillé beaucoup d'intérêt chez les jeunes et auprès du grand public. Pendant nos discussions, les jeunes nous ont chaleureusement accueillis. Ils étaient reconnaissants de ce genre de dialogue et attendent avec impatience de voir des résultats.

Table des matières

Lettre des animateurs

Introduction	1
I. Contact des jeunes avec les programmes d'emploi et de formation	3
II. Accès aux programmes d'emploi et de formation des jeunes	7
III. Les obstacles aux programmes d'emploi et de formation des jeunes	9
IV. Optimiser les ressources : augmenter la capacité des programmes d'emploi et de formation des jeunes	12
V. Conditions d'admission aux programmes d'emploi et de formation des jeunes	15
VI. Comment résoudre les questions d'équité qui découlent des programmes d'emploi et de formation des jeunes	19
VII. Mieux adapter les programmes d'emploi et de formation aux besoins des jeunes	24
VIII. Effet des attitudes de la société sur les programmes d'emploi et de formation des jeunes	24
Conclusions	25
Annexes	27
I. Objectifs de Direction Politique pour les jeunes	28
II. Cadre de consultation	28
III. Agences participantes et organismes tenant les consultations	31
IV. Statistiques sur les participants	33
V. Sommaire et recommandations du congrès de clôture tenu en mai 1995	35

«J'ai bien aimé l'occasion qu'on m'a donnée de dialoguer avec d'autres jeunes de ma collectivité et j'ai trouvé passionnant d'avoir contribué à un processus qui peut apporter des changements positifs. Les jeunes avec qui j'ai parlé ont montré beaucoup d'enthousiasme pour le projet et étaient heureux d'apprendre que quelqu'un s'intéressait à leur point de vue.»

- Animateur de groupe DPJ

3 1761 11470729 2



Direction
Politique
pour les jeunes

UNE VOIX FORTE PAR LA COOPÉRATION ET
LE DÉVELOPPEMENT

Juin 1995

ACCÈS ET ÉQUITÉ

*DISCUSSIONS
LOCALES ONTARIO
RAPPORT 2*

**DIRECTION POLITIQUE POUR
LES JEUNES**

DPJ